

Else Ragni Yttredal

Bruk av midler i særforbundene

Else Ragni Yttredal

Bruk av midler i særforbundene

© Forskningsstiftelsen Fafo 1996
ISSN 0804-5135

Innhold

Forord	5
Sammendrag	7
1. Innledning	9
2. Metode	10
3. Inntekter	11
3.1 Inntektskilder	11
3.2 Øremerking	12
4. Kostnader	18
4.1 Administrasjon og aktivitet/overføringer	18
4.2 Personalkostnader	20
4.3 Toppidrett og breddeidrett	24
4.4 Barn og unge	28
4.5 Handikapidrett	30
4.6 Kvinner i toppidrett	30
5 Tallmessige hovedfunn og erfaringer	34
5.1 Tallmessige hovedfunn	34
5.2 Erfaringer fra arbeidet	35
5.3 Tiltak og videre arbeid	37
5.4 Konklusjon	38
Vedlegg 1 Forbundsvisse tabeller og figurer sortert alfabetisk	39
Vedlegg 2 Spørreskjema til særforbund tilsluttet NIF	95

Forord

“Bruk av midler i særforbundene” er et resultat av en henvendelse fra styret i Norges Idrettsforbund (NIF) til Fafo. Fafo ble bedt om å lage en oversikt over hvordan særforbundene fordeler midler til ulike formål, til toppidrett i forhold til breddeidrett og til ulike grupper som barn, unge, handikappede og kvinner. Etter hvert har også andre temaer kommet til, og studien kartlegger også ulike typer inntektskilder, øremerking, personalutgifter og delingen mellom administrasjon og aktivitet. Prosjektet er gjennomført i perioden 1. mai til 1. september 1996. I dette tidsrommet er det gjort en spørreundersøkelse som har omfattet alle særforbund og utvalg tilsluttet NIF, samt to samarbeidende organisasjoner.

Ingeborg Lien Strandhus i Norges Svømmeforbund og Olle Karlsson i Volleyballforbundet har vært behjelpelige med utarbeidelse av spørreskjema. Takk for hjelpen! De to har også vært medlemmer av referansegruppa sammen med Vigdis Thingelstad, Erling Bakken og Arne Fagerlie i NIF og Kristin Felde i Kulturdepartementet. Takk for samarbeidet!

Takk også til særforbundene for svar og innspill.

På Fafo har flere vært involvert i arbeidet med “Bruk av midler i særforbundene”. Torkel Bjørnskau og Tone Fløtten har begge kommet med nyttige kommentarer. Torkel har også vært prosjektleder. Tonje Houg har skrevet sammendraget og lest korrektur. Jon Lahlum og Agneta Kolstad ved Fafos publikasjonsavdeling har bidratt til den endelige ferdigstilling av rapporten.

Oslo, august 1996

Else Ragni Yttredal

Sammendrag

«Bruk av midler i særforbundene» gir en oversikt over den organiserte idrettens ressursbruk, både når det gjelder inntekter og utgifter.

Norges Idrettsforbund (NIF) og Norges Olympiske Komité (NOK) overfører årlig store beløp til særforbundene, og dette har stor betydning for det enkelte forbund. Hvert enkelt forbund får i gjennomsnitt over halvparten av sine inntekter fra NIF og NOK. Næringslivet er også en betydelig inntektskilde og representerer 30 prosent av særforbundenes totale inntekter. Spesielt de største særforbundene har store andeler av inntektene fra næringslivet.

Andelen av særforbundenes inntekter som er øremerket varierer mye. En del forbund har ingen inntekter øremerket, andre har opp mot halvparten av inntektene øremerket. De øremerkede inntektene kommer både fra NIF og NOK og fra næringslivet. De øremerkede midlene fra NIF og NOK går både til toppidrett og breddeidrett, mens øremerkede midler fra næringslivet går stort sett til toppidrett. Det er store forskjeller mellom forbundene når det gjelder hvor de øremerkede midlene er kanalisert. I et særforbund går all øremerking til toppidrett, i andre går all øremerking til breddeidrett.

Fordelingen av midler mellom administrasjon og aktivitet/overføringer viser også store variasjoner. Det samme gjelder fordelingen av midler til barn, ungdom og kvinner i toppidrett.

Generelt er en av de viktigste observasjonene i denne undersøkelsen at det er meget store forskjeller mellom særforbundene. Forklaringen kan være ulik organisering, men noe av variasjonen kan også skyldes ulik tolkning av spørsmålene i spørreskjemaet. I den grad forskjellene er reelle kan de være av idrettspolitisk betydning. De kan påvirke muligheten for å nå fram med idrettspolitiske virkemidler og hvordan politikken vil virke i hvert enkelt forbund.

Erfaringene som er skissert i denne undersøkelsen kan forhåpentligvis bidra til det videre arbeidet med å forbedre rapporteringsrutinene til Norges Idrettsforbund, og til å skape en spore til samarbeid mellom de ulike organisasjonsledd i norsk idrett.

1. Innledning

1,7 millioner medlemskap, 13 000 klubber og 19 idrettskretser¹ er nøkkeltall for den organiserte idretten i Norge. Idrett fenger, og i dette systemet spiller særforbundene en sentral rolle. De er det nasjonale leddet i det organiserte idrettsnorge. De spiller også en rolle som nasjonal samordner og som senter for toppidrett.

Hvert år overføres store beløp fra Norges Idrettsforbund (NIF) og Norges Olympiske Komité (NOK) til særforbundene — som rammeoverføringer eller øremerket til spesielle satsingsområder. Dette gjøres imidlertid uten at det finnes mye kunnskap om hvordan de ulike forbundene finansierer sin virksomhet, og hvordan de bruker sine midler.

«Bruk av midler i særforbundene» er en kartlegging av inntekter og kostnader i særforbundene og kan bidra til å øke kunnskapen nettopp på disse områdene. Studien tar for seg spørsmål som: Hvilke finansieringskilder er viktige for særforbundene? Hvor stor betydning har NIF og NOK som finansieringskilde? Hvor mye av inntektene er bundet opp til spesielle formål gjennom øremerking?

På kostnadssiden ser studien på hvordan forbundene fordeler sine midler mellom administrasjon og aktivitet, toppidrett og breddeidrett, barn, unge, handikappede og kvinner. En innsikt i denne typen spørsmål er viktig som basis i debatten om bruk av idrettsmidlene.

«Bruk av midler i særforbundene» er basert på en spørreundersøkelse der særforbundene selv har oppgitt data. I tillegg er undersøkelsen supplert med informasjon hentet inn gjennom NIFs rapporteringssystem.

Under arbeidet med undersøkelsen har det vist seg at informasjon om bruk av midler til ulike grupper er vanskelig tilgjengelig. Dette skyldes at denne typen informasjon ikke kan leses direkte ut fra de enkelte særforbunds regnskapssystemer. Mange forbund har vært skeptiske til å svare på enkelte av spørsmålene fordi de føler at informasjonen vanskelig kan gi et riktig bilde. Mange av opplysningene er basert på skjønn og er følgelig ganske usikre. Det er viktig å ha dette i bakhodet når man leser tallene presentert i rapporten.

Hovedresultatene er presentert i kommenterte diagrammer under overskriftene «Inntekter» i kapittel 3 og «Kostnader» i kapittel 4. All framstilling er gjort forbundsvis, siden utgangspunktet for studien har vært en oversikt over de ulike forbundene. I kapittel 2 er det gjort rede for metodevalg og framgangsmåte. Kapittel 5 gir en oversikt over tallmessige hovedkonklusjoner og over erfaringer gjort under arbeidet med undersøkelsen. Disse erfaringene er viktige dersom tilsvarende opplysninger skal samles inn ved senere anledninger. I vedlegg 1 finnes alfabetisk ordnede tabeller som gir leseren mulighet til å finne mer detaljert informasjon om hvert enkelt forbund. I tillegg inneholder vedlegg 1 diagrammene fra kapittel 3 og 4 med særforbundene ordnet alfabetisk. Spørreskjema og veiledning til spørreskjema er gjengitt i vedlegg 2.

¹ Opplysningene er hentet fra NIFs egne notater om hovedmålsettinger.

2. Metode

Spørreundersøkelsen som danner grunnlaget for «Bruk av midler i særforbundene», ble gjennomført i perioden 14. juni til 9. august 1996. I alt 45 særforbund og åtte utvalg tilknyttet NIF, samt to samarbeidende organisasjoner fikk tilsendt et spørreskjema.² Som vedlegg lå en veiledning for å sikre at svarene i størst mulig grad inkluderte de samme inntektene og kostnadene.

På spørreskjemaet skulle særforbundene selv oppgi øremerking av inntekter og bruk av midler til ulike formål for regnskapsåret 1995 (se vedlegg 2). I alt 42 skjemaer er kommet tilbake i utfylt stand, og ett delvis utfylt. Siden dette er en forbundsvis oversikt, betyr det at 12 forbund³ ikke kommer med i store deler av oversikten. Noen av de største forbundene, som Håndballforbundet og Friidrettsforbundet, er blant dem. Fotballforbundet har også bare delvis svart på spørsmålene. Siden data er presentert slik at hvert forbund teller likt har dette imidlertid ikke spesielt stor betydning for generelle konklusjoner som kan trekkes av tallmaterialet.

Spørreskjemaet skulle framskaffe data om øremerking av midler i særforbundene, en oversikt over totale kostnader og bruk av midler til ulike formål. For å bidra til dette er det gjort en inndeling av spørreskjemaet i inntekter og kostnader.

På inntektssiden er forbundene blitt bedt om å oppgi hvor store inntekter som er bundet opp til spesielle formål; øremerking. Dette kan gjelde midler fra NIF og NOK, sponsormidler eller midler som kommer inn til forbundene fra medlemmer som egenandel til reiser. Gjennom denne delen av spørreskjemaet er det meningen å få en oversikt over hvor stor del av inntektene særforbundene ikke kan disponere selv.

For å få en oversikt over totale kostnader er kostnadssiden i spørreskjemaet delt i administrasjon og aktivitet/overføringer. Til sammen skal de to delene fange opp alle kostnader i forbundene. Denne delingen er gjort fordi den er interessant i seg selv, men også fordi det antakelig er vanskeligere å komme med nøyaktige opplysninger om fordelingen mellom ulike grupper innenfor administrasjon enn innenfor aktivitet.

To særforbund er blitt konsultert i arbeidet med spørreskjemaet. I tillegg har skjemaet vært diskutert i referansegruppa og med NIF.

NIF har også et eget rapporteringssystem. Fra dette er det hentet supplerende opplysninger om inntektskilder, antall medlemmer i de enkelte særforbund og antall medaljer vunnet i internasjonale mesterskap.

I tillegg til å framskaffe tall som kan gi et bilde av særforbundenes aktivitet, vil undersøkelsen kunne bidra til å danne et grunnlag for videre rapportering i NIF. Erfaringer gjort underveis i data-innsamlingen er viktige i denne sammenheng.

2 De åtte utvalgene er Norges Amerikansk Fotball Forbund, Det Norske Biljardforbund, Norges Kickboxing Forbund, Norges Klatreforbund, Kongelig Norsk Motorbåtforbund - Sport, Norske Studenters Idrettsforbund, Norges Triathlon Forbund og Norges Soft- og Baseball Forbund. De to samarbeidende organisasjonene er Norges Døve Idrettsforbund og Norges Folkesportforbund.

3 Fra nå av vil både særforbund, utvalg og samarbeidende organisasjoner som en samlebetegnelse kalles "særforbund" eller bare "forbund".

3. Inntekter

Inntekter er en forutsetning for aktivitet i særforbundene. Det foregår imidlertid en diskusjon innad i idretten, og mellom idretten og det offentlige, om hvor stor del av inntektene fra Kulturdepartementet via Norges Idrettsforbund og Norges Olympiske Komité som skal være øremerket til spesielle formål.

Særforbundene vil gjerne disponere alle midler fritt, men øremerking blir sett på som et idrettspolitisk virkemiddel. Men vil idrettspolitiske målsetninger bli bedre oppfylt gjennom øremerking? Er det ønskelig med ytterligere øremerking? Disse spørsmålene kan ikke besvares gjennom denne studien, men en oversikt over hvor idretten får midlene fra, og hvor stor del av disse midlene som er bundet opp til spesielle formål, kan danne basis for en diskusjon.

Denne delen av undersøkelsen har derfor to hovedtemaer: A) Hvilke typer inntektskilder har forbundene? Og B) Hvor stor del av inntektene er bundet opp til spesielle formål? Dette kapitlet gir en oversikt over disse spørsmålene. Det består av kommenterte figurer der særforbundene er presentert enkeltvis. Samtidig gir de et bilde av forbundene som helhet. Tallgrunlaget for figurene er hentet fra forbundsvise tabeller presentert i vedlegg 1.

3.1 Inntektskilder

Idretten har flere typer inntektskilder, men det er grunn til å tro at overføringer fra NIF og NOK har særlig stor betydning for de enkelte forbund. Samtidig har næringslivet kommet inn som en viktig bidragsyter og kan ha blitt et alternativ eller supplement.

Idrettens kontoplan er et regnskapssystem som er bygget opp for å skape en enhetlig økonomistyring i idrettens ulike organisasjonsledd. Den er tilpasset idrettens behov, og benyttes av de fleste særforbund. I denne oversikten over idrettens inntektskilder er derfor inndelingen i idrettens kontoplan brukt som mal (se tabell «Inntektskilder» i vedlegg 1).⁴

I arbeidet med inndelingen har det vist seg at det er noe forskjellige oppfatninger av hvilke typer inntekter som skal inn under de ulike inntektsgruppene, og noen forbund rapporterer ikke etter idrettens kontoplan. Det er imidlertid ikke grunn til å tro at dette har skapt store skjevheter i tallmaterialet.

Informasjon om inntektskildene er hentet fra NIFs eget rapporteringssystem.

NIF og NOK har stor betydning

Figur 3.1 viser andelen av særforbundenes totale inntekter som er «tilskudd fra idrettsorganisasjoner» og «tilskudd fra næringsliv». 54 forbund er representert i figuren.⁵ «Tilskudd fra idrettsorganisasjoner» inneholder stort sett overføringer fra Norges Idrettsforbund og Norges Olympiske Komité, men enkelte

4 Idrettens kontoplan deler inntektskildene inn i ti forskjellige grupper. Åtte av disse er brukt i undersøkelsen. Gruppene «salgsinntekter» og «interne overføringer og fordelinger» i Idrettens kontoplan er lagt inn under henholdsvis «inntektsbringende tiltak» og «andre».

5 Opplysninger om Norges Soft- og Baseball Forbund mangler.

forbund har også overføringer fra andre nasjonale eller internasjonale idrettsorganisasjoner. «Tilskudd fra næringsliv» inkluderer blant annet sponsor- og reklameinntekter.

Figuren viser at NIF og NOK sammen betyr mye som inntektskilde for særforbundene. Et gjennomsnittsforbund får 52 prosent av sine totale inntekter som «Tilskudd fra idrettsorganisasjoner». Forbund som Fekteforbundet og Bueskytterforbundet får nesten alle sine inntekter fra denne inntektskilden. Dette bildet forandrer seg imidlertid dersom vi ser på de samlede inntektene for særforbundene. Samlet har særforbundene om lag 544 millioner kroner i inntekt. 24 prosent kommer fra idrettsorganisasjoner, 30 prosent kommer fra næringslivet. Grunnen til at andelen av inntektene fra idrettsorganisasjoner er større når en ser på forbundene enkeltvis enn når en ser på forbundenes inntekter samlet, er at de forbundene som har størst omsetning og flest medlemmer får store deler av sine inntekter fra andre steder enn NIF og NOK. Dette gjelder først og fremst Skiforbundet, Fotballforbundet og Håndballforbundet.

Inntekter fra næringslivet har stor betydning for enkelte forbund. Dette gjelder særlig Skøyteforbundet, Skiforbundet og Ishockeyforbundet som har over halvparten av sine inntektene fra næringslivet. Disse er imidlertid unntakene. Gjennomsnittsforbundet har 12 prosent av sine inntekter fra næringslivet.

Figuren viser også at de fleste forbund får mesteparten av sine inntekter som «tilskudd fra idrettsorganisasjoner» og «tilskudd fra næringsliv». Dette gjelder imidlertid ikke alle. Medlemsinntekter, inntektsbringende tiltak og inntekter fra egne idrettsarrangementer har stor betydning for mange forbund (se også tabell 1, vedlegg 1). Enkelte forbund, som Folkesportforbundet, Gang- og Turmarsjforbundet og Luftsportsforbundet henter mesteparten av sine inntekter fra disse kildene.⁶

3.2 Øremerking

Øremerking kan være midler som NIF har forbeholdt satsingsområder som for eksempel barn og mosjon, det kan være toppidrettsmidler fra NOK, sponsormidler til toppidrettsutøvere, eller lisenspenger til forsikring.

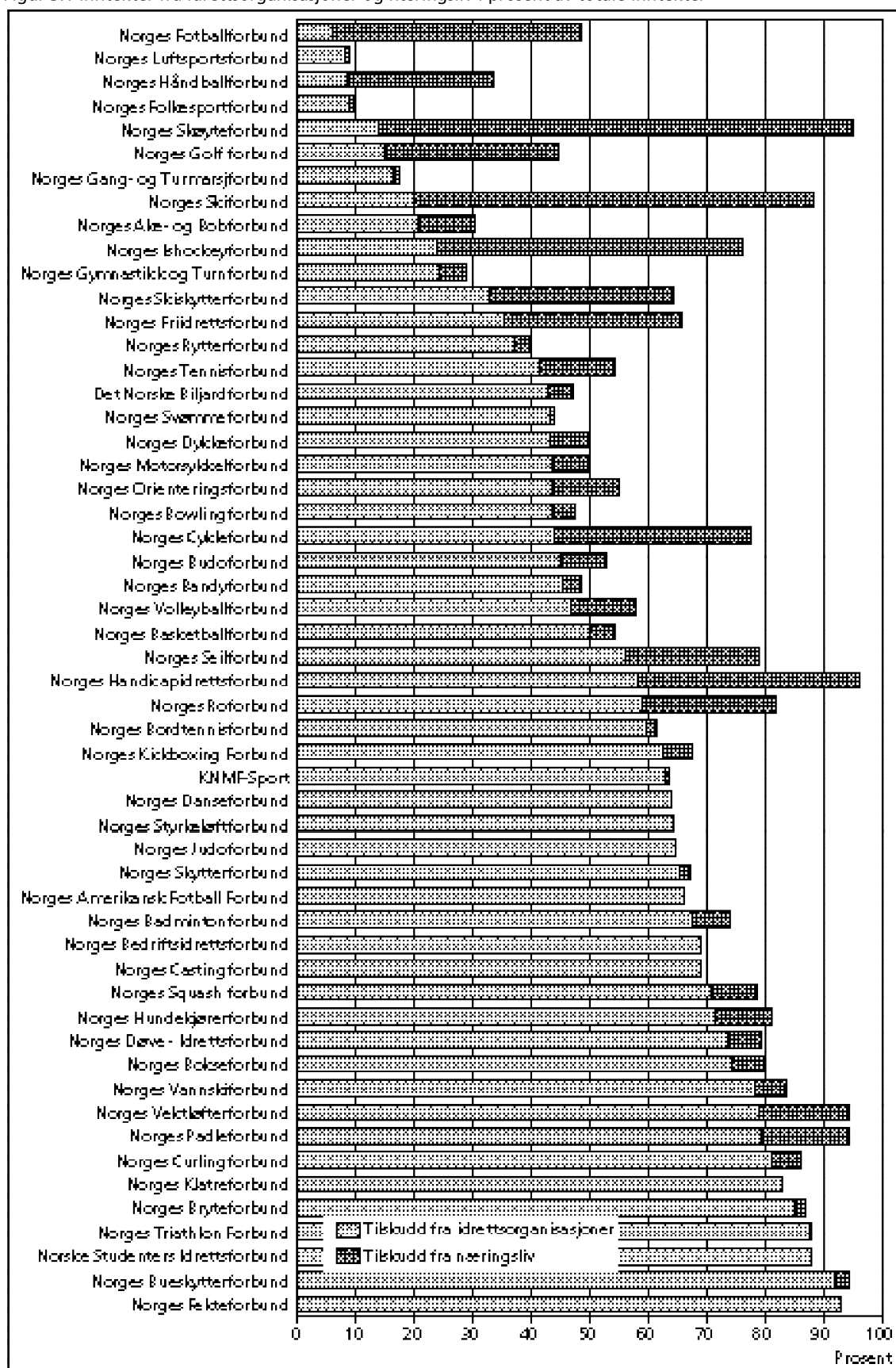
De øremerkede midlene er også sortert etter inntektskildene i idrettens kontoplan, som nevnt i forrige avsnitt. Slik er det mulig å få en oversikt over hvor stor del av øremerkingen som kommer fra ulike inntektskilder. Tallene for øremerking har særforbundene selv oppgitt i spørreskjemaet. Dette betyr at 43 forbund er representert.

Variierende andel øremerkede midler

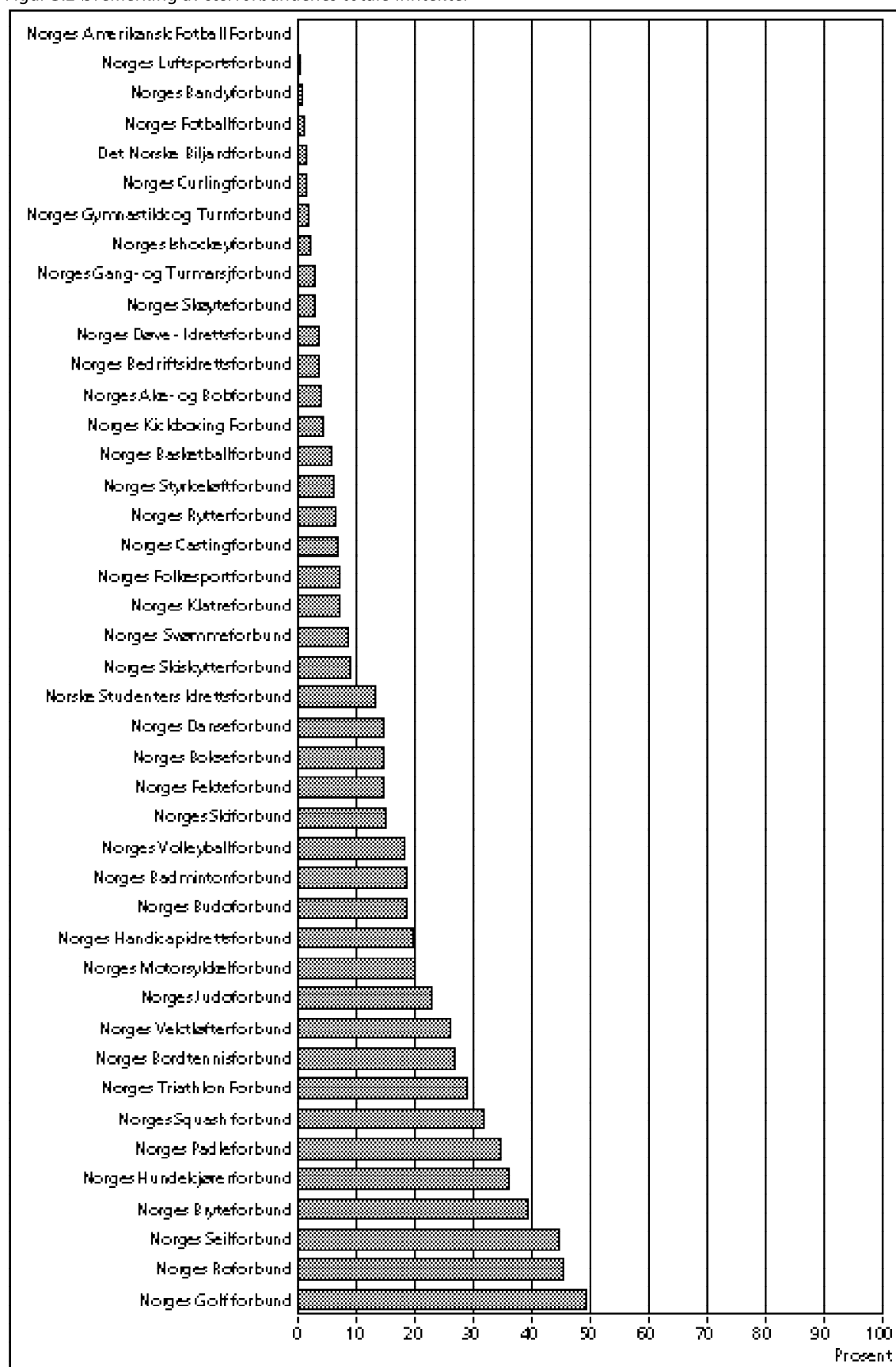
Figur 3.2 viser prosentvis andel øremerking av særforbundenes totale inntekter. Figuren viser at særforbundene i varierende grad har midler bundet til spesielle formål. I den ene ytterkanten finner vi Norges Golfforbund som har nesten halvparten av sine inntekter øremerket, i den andre finner vi Norges Amerikansk Fotball Forbund og Luftsportsforbundet som disponerer alle sine inntekter fritt. Denne forskjellen har stor betydning for handlefriheten i de enkelte forbund. Handlefriheten vil imidlertid også være avhengig av hvor store inntekter forbundet har totalt.

⁶ Tabeller i vedlegg 1 viser at inntektene i stor grad kommer gjennom inntektsbringende tiltak når det gjelder Folkesportforbundet og Gang- og Turmarsjforbundet og gjennom medlemsinntekter for Luftsportsforbundet.

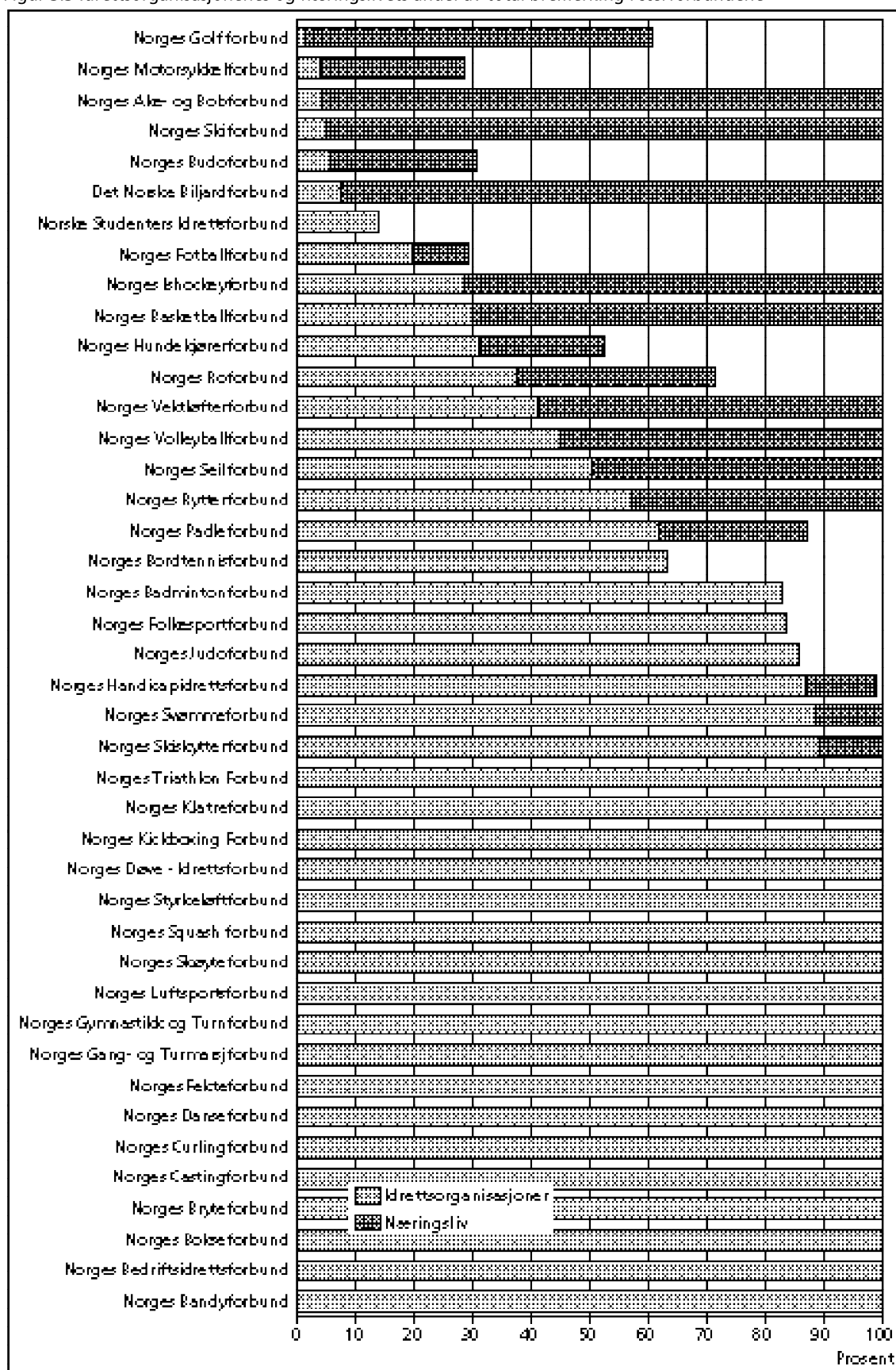
Figur 3.1 Inntekter fra idrettsorganisasjoner og næringsliv i prosent av totale inntekter



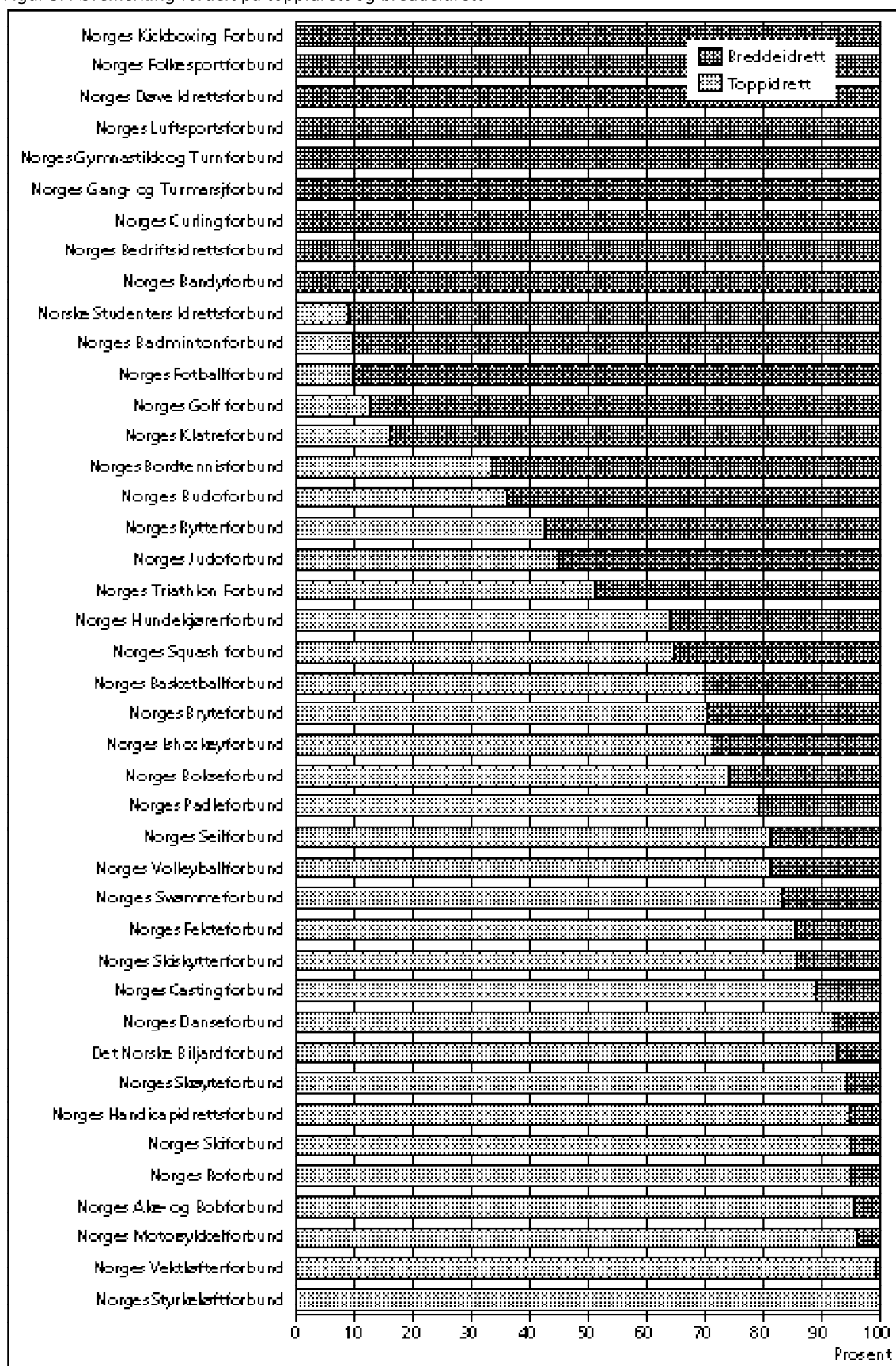
Figur 3.2 Øremerking av særforbundenes totale inntekter



Figur 3.3 Idrettsorganisasjonenes og næringslivets andel av total øremerking i særforbundene



Figur 3.4 Øremerking fordelt på toppidrett og breddeidrett



Store deler av øremerkingen kommer fra NIF og NOK

Figur 3.3 gir en oversikt over andelen av de øremerkede midler som kommer fra henholdsvis idrettsorganisasjonene og næringslivet.⁷ Vi ser at for de aller fleste forbund er størstedelen av de øremerkede midlene fra andre idrettsorganisasjoner, altså stort sett fra NIF og NOK.

Enkelte forbund har også en stor andel av øremerking fra næringslivet. Dette gjelder blant annet Golf forbundet som er det forbundet som har mest øremerking av totale inntekter (figur 3.2). Hundekjørerforbundet har også store deler av sine inntekter bundet til spesielle formål. De har imidlertid bare 53 prosent av øremerkingen fra idrettsorganisasjoner og næringslivet. Dette kan forklares med at forbundet under øremerking har ført opp abonnement til blad som går til utgivelse av medlemsblad, startlisenser som går til blader og forsikringer, egenandeler for deltakelse i arrangementer, reisefordelingskasse osv.

Det er grunn til å tro at flere forbund har denne typen inntekter, og at de dermed har en noe større andel av sine inntekter bundet til spesielle formål enn vist i figur 3.2. Det kan følgelig virke som om spørsmålet om øremerking er tolket ulikt i forbundene. En videre undersøkelse av øremerking må derfor gi sterkere uttrykk for at man er interessert i alle typer inntekter som forbundet ikke kan disponere fritt.

Mest øremerking til toppidrett

Figur 3.4 viser total øremerking fordelt på toppidrett og breddeidrett for de ulike særforbundene.⁸ I gjennomsnitt går 53 prosent av forbundenes øremerkede midler til toppidrett og 47 prosent til breddeidrett. Forskjellen er altså liten, og dette kan bety at NIFs og NOKs satsing både på toppidrett og breddeidrett blir dekket gjennom øremerking i forbundene.

Golf forbundet er det forbundet med størst andel øremerkede inntekter, men bare 12 prosent er øremerket til toppidrett. I de fleste forbund hvor store deler av inntektene er øremerket, kanaliseres de til toppidrett. Dette gjelder blant annet Roforbundet, Seilforbundet, Bryteforbundet, Hundekjørerforbundet og Padleforbundet. Dette kan tyde på at de får mesteparten av sine øremerkede midler fra NOK eller sponsorer, siden disse stort sett øremerker til toppidrett.

Av figuren ser vi også at Norges Styrkeløftforbund er det eneste forbundet hvor all øremerking går til toppidrett. Det er imidlertid flere forbund hvor all øremerking går til breddeidrett.

7 Amerikansk Fotball Forbund er ikke inkludert i figuren siden ingen inntekter er øremerket.

8 Amerikansk Fotball Forbund er ikke inkludert i figuren siden ingen inntekter er øremerket.

4. Kostnader

Til nå har vi sett på særforbundenes inntekter. Vi har sett hvordan inntektene er fordelt på ulike kilder, hvor mye som er bundet opp til spesielle formål ved øremerking, hvor mye av øremerkingen som kommer fra ulike kilder og hvor mye av den som går til toppidrett og breddeidrett.

I idrettspolitisk sammenheng vil det også være viktig å ha en oversikt over hvordan forbundene bruker midlene sine. Hvor store kostnader har forbundene til ulike formål og forskjellige grupper? Det har vært diskusjon om riktig bruk av idrettsmidlene. Et tema har vært fordelingen mellom administrasjon og aktivitet i særforbundene. Er administrasjon en forutsetning for aktivitet, eller tar det opp for mye av særforbundenes midler? I denne sammenheng er det også interessant å få en oversikt over hvor stor del av de administrative midlene som blir brukt til tilrettelegging av aktivitet.

Et annet diskusjonstema har vært fordelingen av midler mellom toppidrett og breddeidrett. Hva er viktigst? Er toppidrett en forutsetning for breddeidrett og omvendt? NIF har definert barn og unge som et hovedsatsingsområde. Det er derfor viktig å få en oversikt over hvor mye som blir brukt til barn og unge og til andre grupper.

Tallene som presenteres i det følgende er stort sett basert på spørreundersøkelsen, der forbundene selv har oppgitt data, men det er to unntak: Når det gjelder antall medlemmer i særforbundene er NIFs medlemsregister brukt. I tillegg er opplysninger om antall medaljer i forbundene hentet fra NIFs rapporteringssystem.

4.1 Administrasjon og aktivitet/overføringer

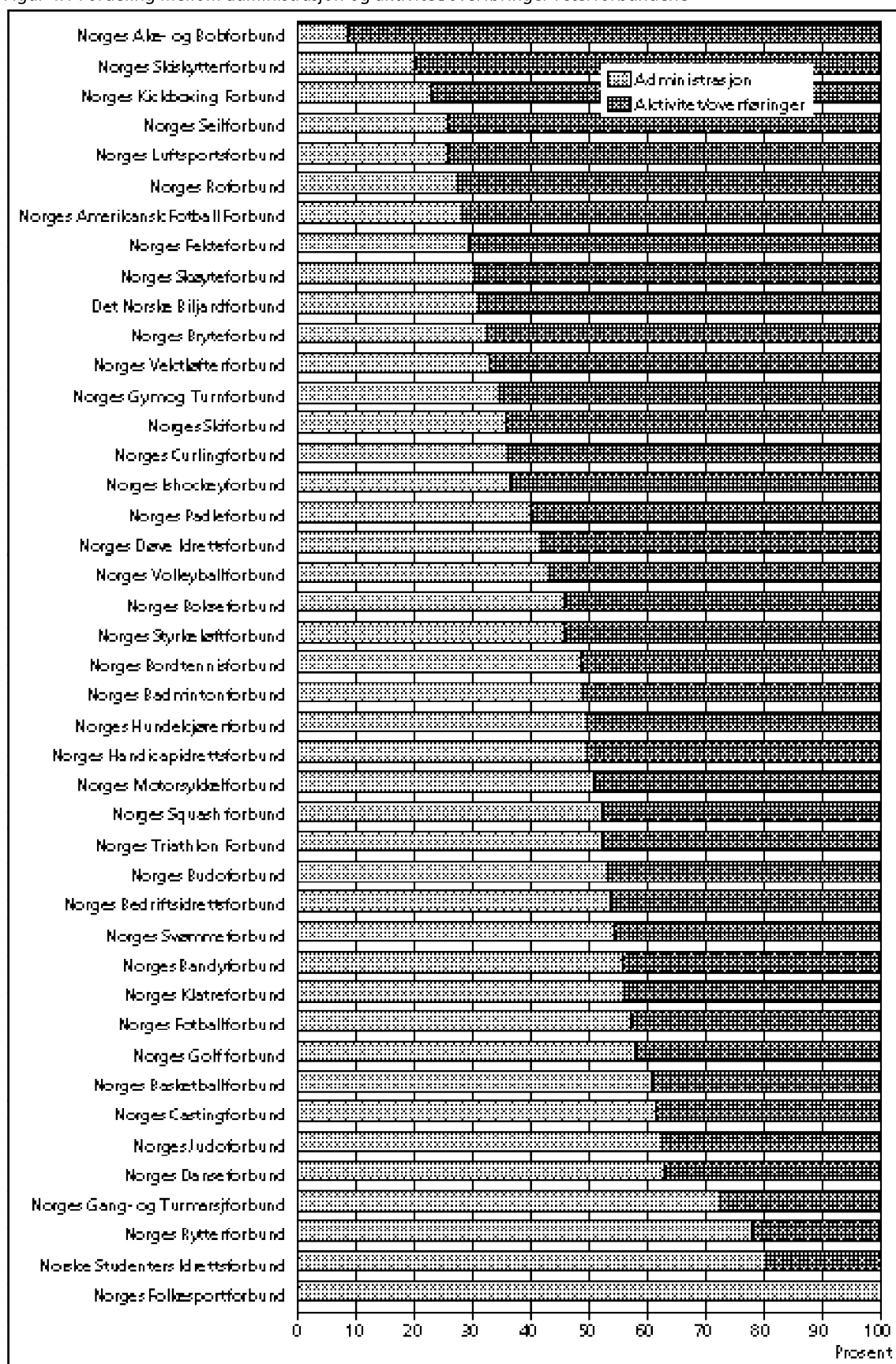
I spørreundersøkelsen ble alle forbund bedt om å fordele kostnadene på administrasjon og aktivitet/overføringer. Definisjonen av aktivitet/overføringer (se veiledning i vedlegg 2) er ment å favne alle kostnader i forbundet som er direkte knyttet til den aktive idretten og/eller som er overføringer til aktivitet i underliggende ledd. Administrasjon er resten av forbundets kostnader.

Stor spredning

Figur 4.1 viser forbundenes totale kostnader fordelt på administrasjon og aktivitet/overføringer. Vi ser at det er store forskjeller mellom forbundene; fra Ake- og Bobforbundet som bare bruker ni prosent av sine kostnader til administrasjon, til Norges Folkesportforbund som bare driver administrasjon. Fordelingen kan reflektere at særforbundene drives forskjellig. Særforbundene har i de fleste tilfeller en tredelt rolle. De er selv senter for aktivitet, de legger til rette for det frivillige arbeidet som blir gjort på forbundsplan og de er en sentral for de andre organisasjonsleddene; kretser og lag. Arbeidsdelingen mellom organisasjonsleddene er imidlertid forskjellig i ulike idretter. Forskjellen mellom forbundene i figur 4.1 kan tyde på at noen forbund nærmest bare virker som sentral for aktivitet i de ulike organisasjonsleddene. Folkesportforbundet kan være et eksempel på dette.

Ulikhetene kan imidlertid også skyldes effektivitetsforskjeller eller usikkerheter i datamaterialet. Det siste kommer vi tilbake til i avsnitt 5.2.

Figur 4.1 Fordeling mellom administrasjon og aktivitet/overføringer i særforbundene



Aktivitet i forbundene er viktigst for kvalitet og omfang

I undersøkelsen ble forbundene spurt om hva som har størst effekt på omfang og på kvalitet av sportslig aktivitet.⁹ Frekvensfordelingen er vist i tabell 4.1.

Tabell 4.1 Oppfatninger om hva slags ressursbruk som gir best effekt på omfang og kvalitet av sportslig aktivitet i særforbundene

	Omfang av sportslig aktivitet		Kvalitet på sportslig aktivitet	
	Antall	Prosent	Antall	Prosent
Administrasjon i forbundet	12,5	29	7,3	17
Aktivitet/tiltak i forbundet	19	44	27,8	65
Overføringer til underliggende ledd	5,5	13	1,8	4
Ikke svart	6	14	6	14
Sum	43	100	43	100

For omfang av sportslig aktivitet mener 44 prosent at aktivitet/tiltak i forbundet er viktigst, 29 prosent mener at administrasjon er viktigst, og 13 prosent mener at overføringer til underliggende ledd er viktigst. På dette spørsmålet var det 14 prosent som ikke svarte. Når det gjelder kvalitet på sportslig aktivitet er forskjellene større. 65 prosent mener at aktivitet/tiltak da er det viktigste, mens bare 17 prosent mener administrasjon har størst betydning.

Fra en slik oversikt er det ikke mulig å trekke noen vidtgående konklusjoner. På bakgrunn av diskusjonen om å overføre midler fra administrasjon til aktivitet er forbundene delvis «programforpliktet» til å se på aktivitet som viktigste virkemiddel. Det kan derfor være overraskende at så mange som tre av ti mener administrasjon i forbundet er viktigst for omfang av aktivitet.

4.2 Personalkostnader

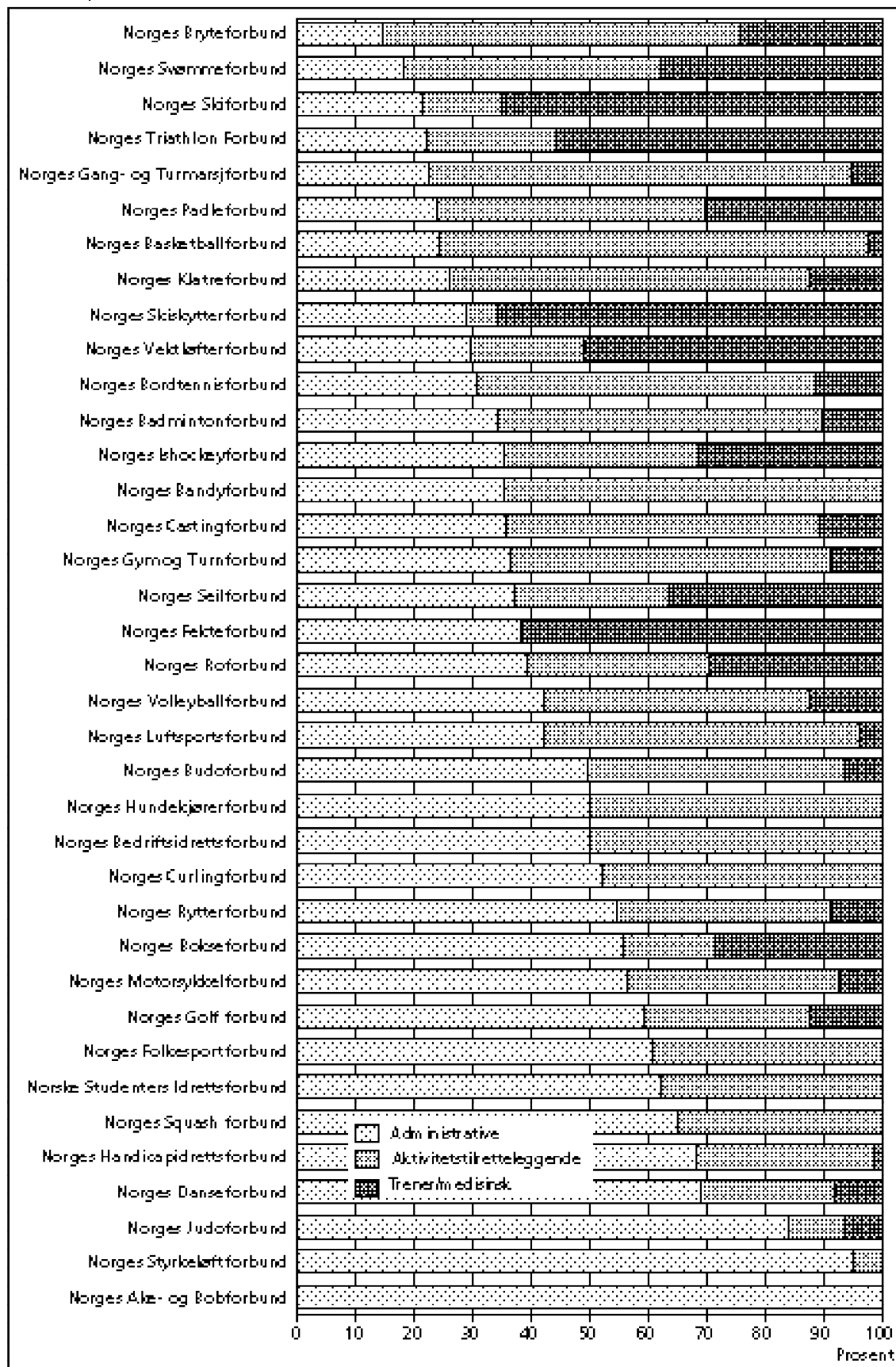
For å supplere bildet av forholdet mellom administrasjon og aktivitet i forbundene ble hvert enkelt forbund bedt om å dele totale personalkostnader inn i tre kategorier: administrative stillinger, såkalte aktivitetstilretteleggende stillinger og trener/medisinsk personale.

Aktivitetstilretteleggende stillinger er administrative stillinger direkte knyttet til tilrettelegging av aktivitet som seriesystemer, terminlister o.s.v. Administrative stillinger ble definert ut fra administrative oppgaver som kontorstøttefunksjoner, økonomifunksjoner o.s.v. Trener/medisinsk personale skulle bare inkluderes dersom de var ansatt. Mens de to første kategoriene inngår i definisjonen av administrasjon, omtalt i forrige avsnitt, inngår trener/medisinsk personale i aktivitet/overføringer. For en nærmere beskrivelse av de ulike kategoriene se vedlegg 2.

En slik fordeling av personalkostnadene kan bidra til å nyansere delingen mellom administrasjon og aktivitet og dermed supplere bildet av forbundenes organisering. I tillegg blir det i dette avsnittet gitt en oversikt over hvor mye personalkostnadene utgjør av totale kostnader.

⁹ Noen har satt flere kryss for hvert spørsmål. Dersom et forbund har satt to kryss, teller hvert kryss 0,5, dersom de har satt tre kryss teller de 0,33.

Figur 4.2 Personalkostnader fordelt på administrative stillinger, aktivitetstilretteleggende stillinger og trener/medisinsk personale



Forbundene har ulik fordeling

Figur 4.2 viser personalkostnadene fordelt på administrative stillinger, aktivitetstilretteleggende stillinger og trener/medisinsk personale.¹⁰

Vi kan se at Ake - og Bobforbundet har størst andel av personalkostnader til administrasjon. I figur 4.2 så vi imidlertid at Ake - og Bobforbundet samtidig var det forbundet som hadde minst andel av sine totale kostnader til administrasjon, med ni prosent. Dette innebærer at forbundet totalt sett ikke bruker store deler av sine kostnader til administrative stillinger.

Forbund som styrkeløft og judo bruker også store deler av personalkostnadene på administrative stillinger. Ellers skiller Bandyforbundet, Gang - og Turmarsjforbundet og Basketballforbundet seg ut med store andeler aktivitetstilretteleggende stillinger. Spesielt for Gang - og Turmarsjforbundet og Basketballforbundet, men også for Bandyforbundet går dette sammen med en stor andel av kostnader til administrasjon i delingen mellom administrasjon og aktivitet (figur 4.1). Dette kan tyde på at forbundene har et stort ansvar i tilretteleggingen av aktivitet for de andre organisasjonsleddene.

Når det gjelder trenere, skiller Skiskytterforbundet og Skiforbundet seg ut. De har begge den klart største andel personalkostnader til trenere og medisinsk personale, begge med 65 prosent.

I gjennomsnitt utgjør de tre kategoriene personale henholdsvis 45, 37 og 17 prosent av personalkostnadene. Som i fordelingen mellom administrasjon og aktivitet er imidlertid det mest framtrædende trekket i figur 4.2 at det er stor spredning mellom forbundene.

Også stor variasjon i kostnader til personale

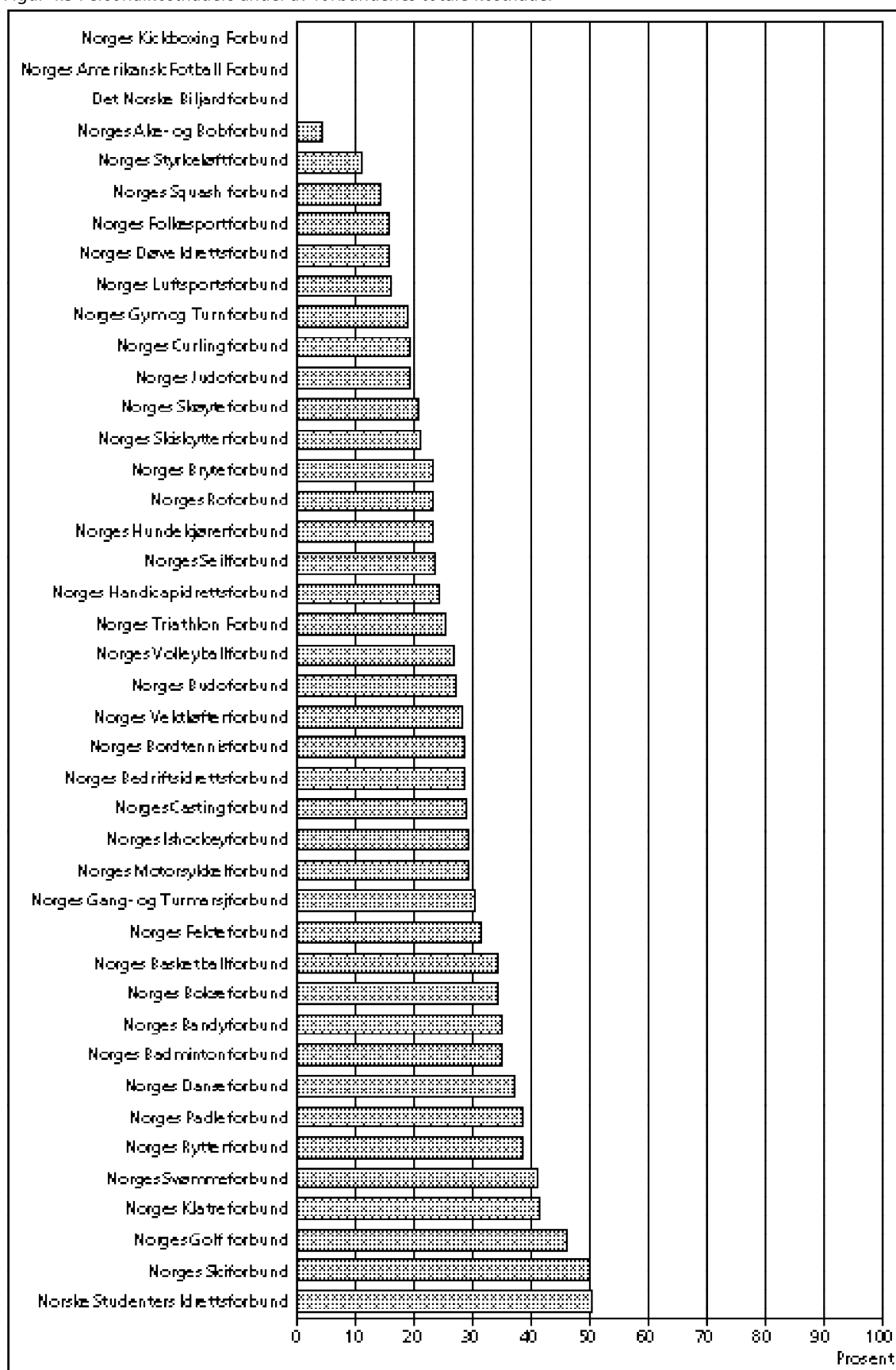
Figur 4.3 viser personalkostnadenes andel av totale kostnader.¹¹ Igjen er det store forskjeller mellom forbundene. Noen av de minste forbundene har ikke faste ansatte, mens Norske Studenters Idrettsforbund og Skiforbundet bruker henholdsvis 51 prosent og 50 prosent av sine totale kostnader til personale. Vi så imidlertid i figur 4.2 at det er store forskjeller i type personale mellom disse to forbundene. Skiforbundet bruker mye til trenere og medisinsk personale. Norske Studenters Idrettsforbund bruker 62 prosent av totale personalkostnader til administrative stillinger. De to forbundene er da også forskjellige. Mens det førstnevnte bruker størstedelen av sine ressurser på aktivitet (64 prosent), bruker det sistnevnte 80 prosent til administrasjon. De er også henholdsvis et toppidretts - og breddeidrettsforbund, noe som også kommer tydelig fram i figur 4.4.

Det er altså stor spredning i tallmaterialet både i figur 4.1 «Administrasjon/aktivitet», i figur 4.2 «Administrative stillinger/aktivitetsstillinger» og i figur 4.3 «Personalkostnaders andel av totale kostnader». Dette kan tyde på ulik arbeidsdeling mellom organisasjonsleddene innenfor de enkelte idretter. Det er imidlertid vanskelig å trekke noen bastante konklusjoner uten å se direkte på organiseringen i hvert enkelt forbund.

¹⁰ I figuren er Skøyteforbundet og Døveidrettsforbundet tatt ut av oversikten fordi de ikke har kunnet fordele kostnadene mellom ulike typer personalaktiviteter. Videre er Norges Fotballforbund tatt ut fordi de ikke har oppgitt kostnader til trener og medisinsk personale. Det Norske Biljardforbund, Norges Kickboxing Forbund og Amerikansk Fotball Forbund har ikke personalkostnader.

¹¹ Norges Fotballforbund er tatt ut siden de ikke har oppgitt kostnader til trener og medisinsk personale.

Figur 4.3 Personalkostnaders andel av forbundene totale kostnader



4.3 Toppidrett og breddeidrett

De siste årene har vi sett at toppidretten har fått stadig mer oppmerksomhet. Debatten om hva som er viktigst for idretten; topp eller bredde er fremdeles levende. Organisatorisk har også Idrettsforbundet vært delt i en toppidrettsdel; NOK og en breddeidrettsdel; NIF. Stort sett er det likevel bred enighet om at både toppidrett og breddeidrett er ønskelige og forutsetter hverandre.

I spørreskjemaet ble særforbundene bedt om å dele de administrative kostnadene på toppidrett, breddeidrett og drift. Samtidig skulle de dele aktivitetskostnadene på toppidrett og breddeidrett. Toppidrett ble definert som landslag og rekrutteringslag (juniorlandslag, b-landslag og lignende). Breddeidrett var all annen aktivitet som ikke kom inn under toppidrett. Hovedresultatene fra denne delingen er presentert under.

Særforbundene bruker mest penger til toppidrett

Figur 4.4 viser fordelingen av totale kostnader på toppidrett, breddeidrett og drift.¹² I gjennomsnitt bruker forbundene 44 prosent til toppidrett, 32 prosent til breddeidrett og 24 prosent til drift. Også her er det imidlertid store forskjeller mellom forbundene.

At forbundene i gjennomsnitt bruker under halvparten av sine midler til toppidrett er overraskende siden de generelt blir sett på som senter for toppidrett, mens kretser og lag antas å ta seg av breddeidretten.

Liten forskjellen i fordeling mellom toppidrett og breddeidrett

Ved å trekke ut driftskostnadene vil muligens fordelingen mellom toppidrett og breddeidrett bli klarere. I figur 4.5 er kostnadene til drift trukket ut, og de gjenværende kostnadene er fordelt prosentvis på toppidrett og breddeidrett.¹³ Også her virker det som om breddeidretten har større plass i særforbundene enn antatt på forhånd. Når en ser bort fra kostnadene til drift, går i gjennomsnitt 59 prosent av kostnadene til toppidrett og 41 prosent til breddeidrett. Det er grunn til å spørre om dette har en sammenheng med inndelingen av spørreskjemaet i administrasjon og aktivitet. Er det forskjell på toppidrettens og breddeidrettens andel av administrative kostnader sammenlignet med aktivitetskostnader? Er det slik at forbundene driver aktivitet for toppidrett, mens de administrerer breddeidretten?

Dette vil vi kunne svare på ved å sammenligne toppidrettens andel av administrative kostnader, med toppidrettens andel av aktivitetskostnader.

Forskjellene er størst på aktivitetssiden

Figur 4.6 viser toppidrettens andel av kostnader til administrasjon og aktivitet i særforbundene. Driftskostnader er ikke inkludert.¹⁴

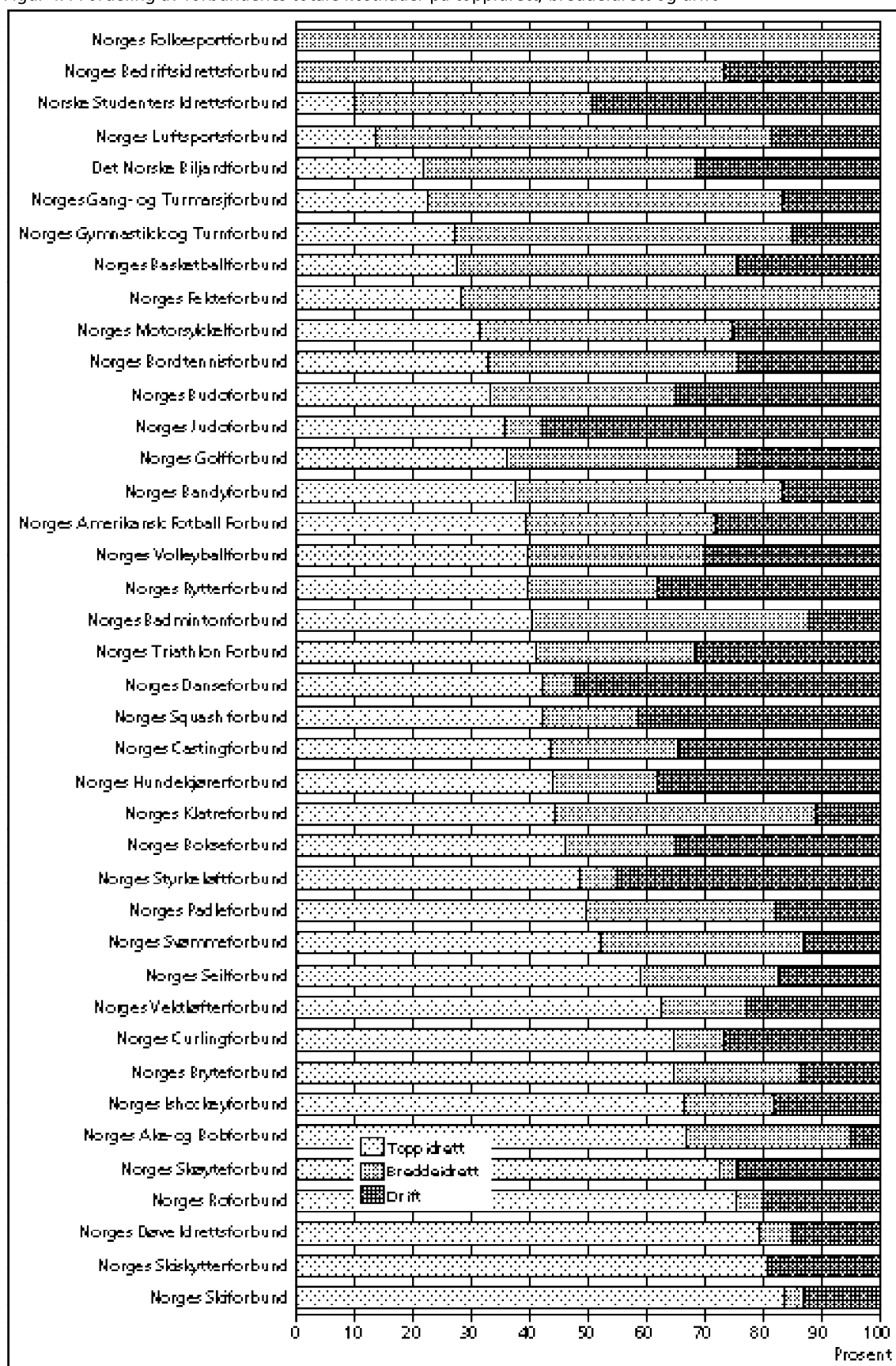
Antakelsen om at forbundene driver aktivitet for toppidrett, men administrerer breddeidrett får delvis støtte i tallmaterialet. Vi ser at toppidretten jevnt over har en større andel av aktivitetskostnadene enn av administrasjonskostnadene. Denne forskjellen gjenspeiles også i gjennomsnittlig bruk

¹²Norges Fotballforbund, Handicapidrettsforbundet og Kickboxingforbundet er utelatt siden de ikke har oppgitt en slik deling for administrative kostnader.

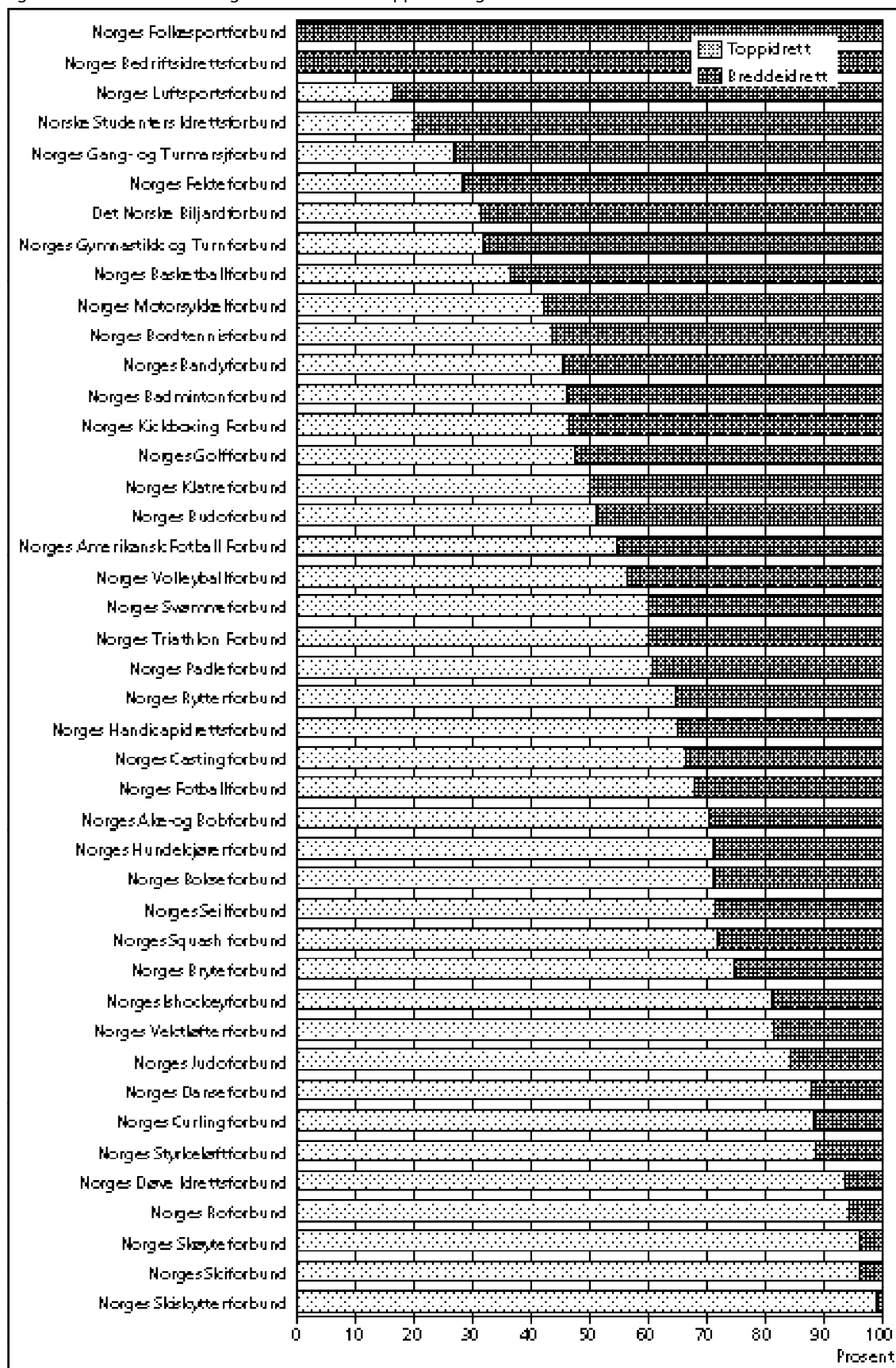
¹³Fotballforbundet, Handicapidrettsforbundet og Kickboxingforbundet har bare fordelt aktivitetskostnader, men er likevel inkludert i figuren.

¹⁴Fotballforbundet, Handicapidrettsforbundet og Kickboxingforbundet har bare oppgitt fordeling for aktivitetskostnader. Norges Folkesportforbund driver ikke aktivitet, men har fordelt administrative kostnader.

Figur 4.4 Fordeling av forbundenes totale kostnader på toppidrett, breddeidrett og drift



Figur 4.5 Prosentvis fordeling av kostnader til toppidrett og breddeidrett



Figur 4.6 Toppidrettens andel av henholdsvis administrative kostnader og aktivitetskostnader i særforbundene



av midler til toppidrett, i henholdsvis administrasjon og aktivitet. I gjennomsnitt bruker forbundene 46 prosent av administrasjonskostnadene og 65 prosent av aktivitetskostnadene på toppidrett.

Bare i Norges Skøyteforbund, Norges Døve Idrettsforbund, Norges Badmintonforbund og Norske Studenters Idrettsforbund har toppidrett en større andel av administrasjonskostnadene enn av aktivitetskostnadene.

Det ser ut til å være en forholdsvis klar tendens til at forbundene administrerer breddeidrett og har aktivitet for toppidrettsutøvere. Dette kan være en viktig innsikt i debatten om kutt i de administrative kostnadene. En konsekvens av et slikt kostnadskutt kan være at breddeidretten vil bli nedprioritert i særforbundene.

4.4 Barn og unge

Barn og unge er et hovedsatsingsområde for NIF. Det er derfor interessant å se hvor mye av de totale kostnader som går til disse gruppene. I undersøkelsen ble derfor alle forbund bedt om å oppgi hvor stor del av administrasjons- og aktivitetskostnadene som gikk til barn og unge.

Tallene i spørreskjemaet er generelt mer usikre jo større detaljeringsnivå det er på spørsmålene, og tallene knyttet til forbundenes bruk av ressurser på barn og unge er spesielt usikre. Dette er tydelig når flere forbund oppgir større kostnader til barn og unge (utenom toppidrett) enn til breddeidrett. Vi har likevel valgt å bruke tallene som utgangspunkt for noen generelle betraktninger.

En liten andel av breddeidrettsmidlene går til barn

Figur 4.7 viser hvor stor del av forbundenes totale kostnader til breddeidrett som går til barn (0-12 år) og unge (13-25 år).¹⁵

Særforbundene har små kostnader til barneidrett. De kan drive breddeidrett der barn er med, men spesielle tiltak for barn er det lite av. Særforbundene påpeker at dette er et resultat av organiseringen av idretten, der kretser og lag tar seg av rekruttering.

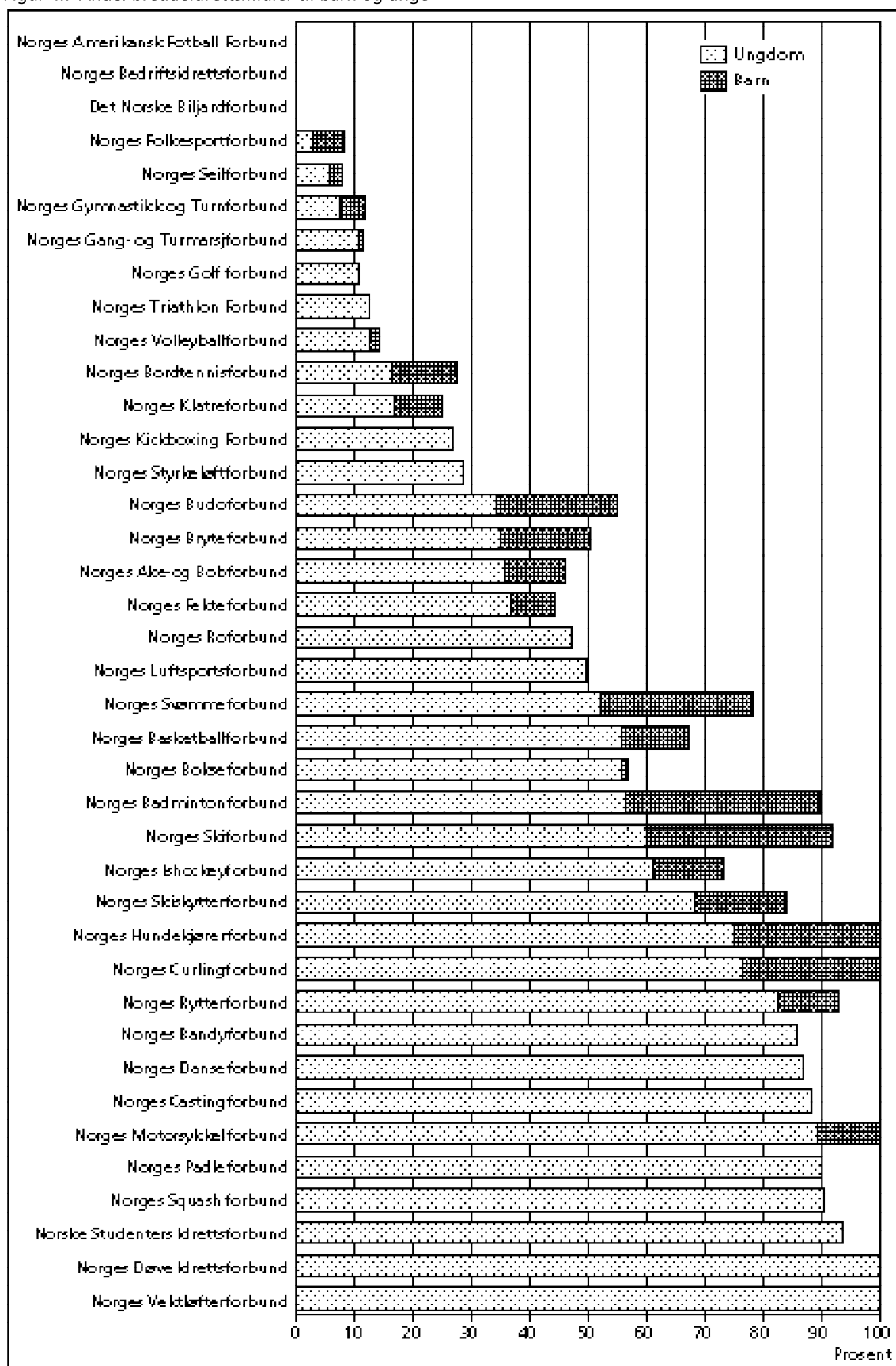
Noen forbund som Curlingforbundet, Badmintonforbundet, Skiforbundet, Hundekjørerforbundet og Svømmeforbundet har likevel oppgitt at de bruker forholdsvis store andeler av breddeidrettsmidlene til barn.

For bred ungdomskategori

Av figur 4.7 kan vi også se at store deler av breddeidrettsmidlene går til arbeid for ungdom mellom 13 og 25 år. En kategorisering av ungdom mellom 13 og 25 år ble gjort for å tilpasse kostnadsberegningene til medlemsoversikter fra forbundene. Kategorien er imidlertid for bred, og kan romme mer enn det man intuitivt vil kalle ungdomsarbeid. I noen forbund, som for eksempel Vektløfterforbundet, vil denne aldersgruppen utgjøre størstedelen av den aktive medlemsmassen, og all breddeidrett vil rette seg mot denne gruppen. På den andre siden har vi Bedriftsidrettsforbundet og Det Norske Biljardforbund som ikke har barne- og ungdomsidrett.

¹⁵ Handicapidrettsforbundet, Judoforbundet og Norges Skøyteforbund har ikke kunnet oppgi noen fordeling av kostnader på barn og unge. Fotballforbundet har ikke svart på disse spørsmålene. Alle disse forbundene er derfor utelatt fra figuren. Norges Kickboxing Forbund, Bordtennisforbundet og Triathlonforbundet har bare oppgitt fordeling av aktivitetskostnader. Noen forbund har slått sammen kostnader til barn og unge: Dette gjelder Norges Bandyforbund og Golfklubben. De har derfor ikke noen verdi for barn i figuren. Basketforbundet, Ishockeyforbundet og Rytterforbundet har slått sammen aktivitetskostnadene for barn og ungdom. Andel midler til barn er derfor inkludert i søylen for ungdom i figuren for disse forbundene.

Figur 4.7 Andel breddeidrettsmidler til barn og unge



4.5 Handikapidrett

Forbundene har også blitt bedt om å oppgi bruk av midler til handikapidrett. I motsetning til spørsmålet om midler til barn og unge, har ikke forbundene hatt problemer med å svare på spørsmålet om handikapidrett.

Handikapidrett overlates til egne forbund

Bare åtte forbund, foruten Handicapidrettsforbundet og Norges Døve Idrettsforbund, driver med idrett for handikappede. De åtte er Danseforbundet, Bordtennisforbundet, Skiforbundet, Bedriftsidrettsforbundet, Svømmeforbundet, Seilforbundet, Folkesportforbundet og Ake- og Bobforbundet. De bruker mellom en og 13 prosent av breddeidrettsmidlene til handikapidrett. Norges Danseforbund ligger høyest.

Den minimale bruken av midler til handikapidrett i særforbundene reflekterer antakelig at det meste av handikapidretten er organisert under Handicapidrettsforbundet.

4.6 Kvinner i toppidrett

I spørreskjemaet ble forbundene bedt om å oppgi hvor store kostnader de hadde til kvinneidrett. De ble bedt om å angi hvor mye av de administrative kostnadene som gikk til kvinneidrett, hvor mye av toppidrettsmidlene som gikk til kvinner, og om det ble avsatt midler til spesielle aktivitetstiltak for kvinner.

De oppgitte tallene for administrative kostnader til kvinner og for spesielle tiltak for kvinner var av dårlig kvalitet, fordi de ulike forbundene tydeligvis tolket spørsmålene forskjellig. Det er derfor bare laget en oversikt over kvinner i toppidrett.

Ingen sammenheng mellom andel kvinnelige medlemmer og andel kvinner på landslag

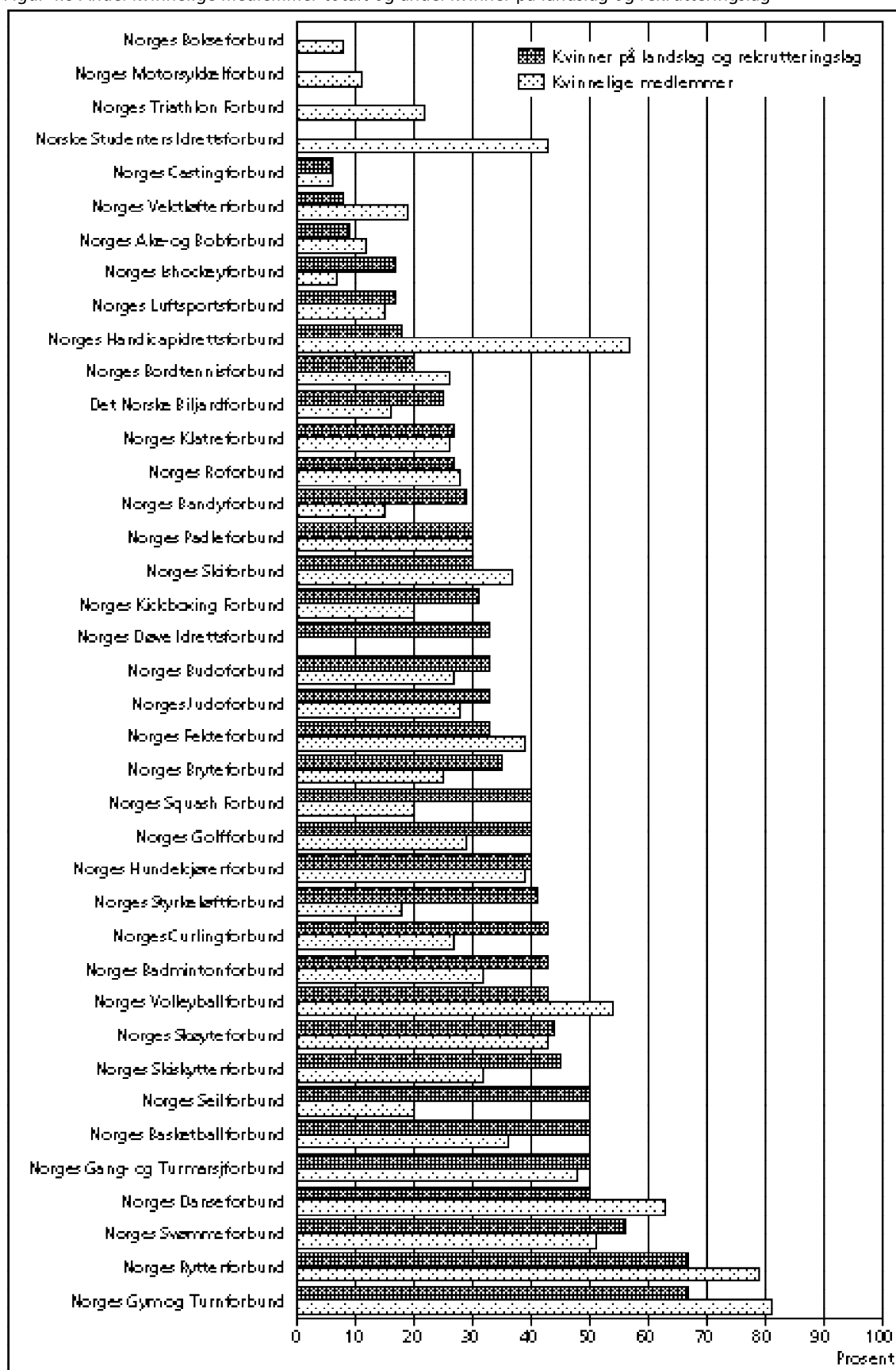
Figur 4.8 viser forholdet mellom andel kvinner av total medlemsmasse og andel kvinner på landslag og rekrutteringslag.¹⁶

Figuren viser klart at det ikke er noe mønster i forholdet mellom antall kvinnelige medlemmer i forbundene og antall kvinner på landslag og rekrutteringslag (fra nå av kalt landslag). I gjennomsnitt har forbundene 31 prosent kvinner i begge grupper.

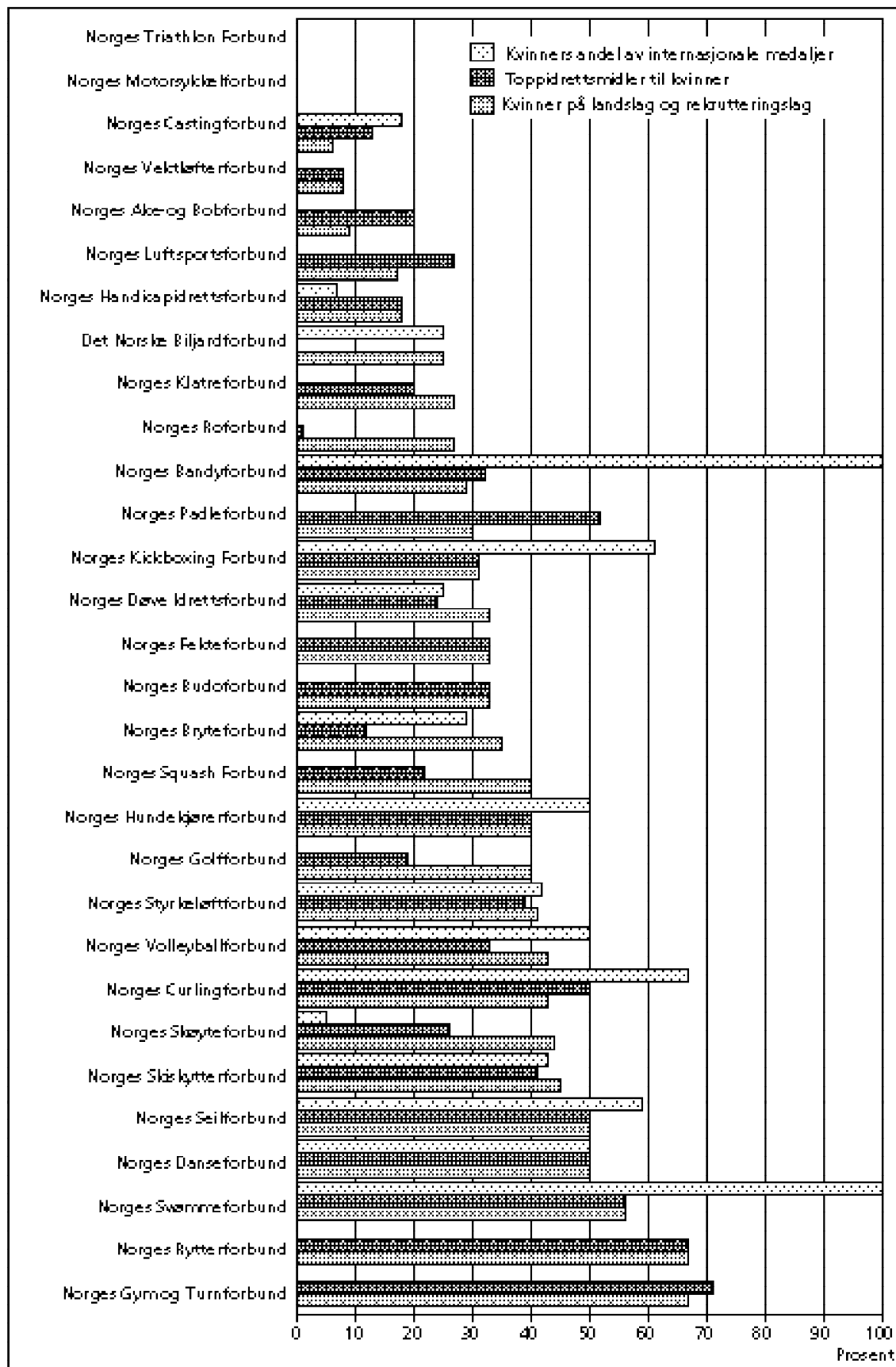
Vi ser imidlertid at noen forbund har store forskjeller mellom de to kategoriene. Norges Triathlon Forbund, Norske Studenters Idrettsforbund og Handicapidrettsforbundet har klart mindre andel kvinner på landslag enn medlemsandelen skulle tilsi. På den annen side har Seilforbundet og Styrkeløftforbundet klart større andel av kvinner i denne gruppen enn i medlemsmassen. Samvarierer toppidrettsmidler med internasjonale medaljer?

¹⁶ Bedriftsidrettsforbundet er utelatt siden de ikke har toppidrett og Folkesportforbundet er utelatt fordi de har en annen type medlemsregistrering. Døveidrettsforbundet er ikke med fordi de mangler medlemstall. Fotballforbundet har ikke svart på spørsmålene og er følgelig heller ikke med.

Figur 4.8 Andel kvinnelige medlemmer totalt og andel kvinner på landslag og rekrutteringslag



Figur 4.9 Kvinner andel av: utøvere på landslag/rekutteringslag, toppidrettsmidler og internasjonale medaljer i forbundene



Figur 4.9 gir et bilde av forholdet mellom andel kvinner på landslag og rekrutteringslag, andel toppidrettsmidler til kvinner og andel internasjonale medaljer til kvinner. Figuren er tatt med fordi den tar opp spørsmålet om forholdet mellom de tre variablene. Forbundene er sortert etter andel kvinner på landslag.¹⁷

Det er vanskelig å se noe klart mønster i dette, men det kan se ut som om andel internasjonale medaljer til kvinner følger andel toppidrettsmidler til kvinner, ettersom midlene stiger over eller synker under andel kvinner på landslag. Er det med andre ord slik at forbund hvor kvinner har en større andel av toppidrettsmidlene enn av landslagsplassene også har en ytterligere større andel av de internasjonale medaljene? Dersom et slikt mønster skulle være entydig måtte også det motsatte være tilfellet, d.v.s. at forbund der kvinner har en mindre andel av toppidrettsmidlene enn av landslagsplassene også skulle ha en enda mindre andel av de internasjonale medaljene.

En slik sammenheng kan være vanskelig å se for de forbund som har minst andel kvinner på landslag. Vi ser at Norges Castingforbund passer inn i mønsteret, siden de bruker en større andel av toppidrettsmidlene til kvinner enn andelen kvinner på landslag skulle tilsi, og her har kvinner en enda større andel av internasjonale medaljer. Norges Ake - og Bobforbund og Norges Luftsportsforbund passer imidlertid ikke inn i et slikt mønster.

Dersom vi ser på forbundene hvor kvinner har mer enn 30 prosent av landslagsplassene, kan det se ut som et slikt mønster blir tydeligere. Golfforbundet, Squashforbundet, Curlingforbundet og Skøyteforbundet passer inn i et slikt mønster. Men det gjelder ikke Volleyballforbundet eller Gymnastikk - og Turnforbundet.

Det kan se ut som om det er en tendens til at andelen internasjonale medaljer samvarierer med andel toppidrettsmidler til kvinner, men funnene er ikke entydige. Spørsmålet er interessant, men en grundigere analyse er nødvendig for å komme fram til klare konklusjoner på dette spørsmålet.

17 Ingen forbund som ikke tok medaljer i 1995 er med. Fotballforbundet har ikke svart på spørsmålene.

5 Tallmessige hovedfunn og erfaringer

5.1 Tallmessige hovedfunn

Det er store forskjeller mellom forbundene

Tallmaterialet presentert i kapittel 3 og 4 har vist noen trender i sammensetningen av inntekter og kostnader i særforbundene i norsk idrett.

Det er noen klare resultater: På inntektssiden betyr NIF og NOK mye for de enkelte forbund (figur 3.1). Gjennomsnittsforbundet får over halvparten av sine inntekter fra “andre idrettsorganisasjoner” bestående i hovedsak av NIF og NOK. Det er også klart at NIF og NOK står for en stor andel av øremerkingen til særforbundene (figur 3.3).

På kostnadssiden kan en klart konkludere med at handikapidrett er overlatt til Handicapidrettsforbundet og Norges Døve Idrettsforbund.

Den viktigste tallmessige observasjonen er likevel at det er store forskjeller mellom forbundene. Når det gjelder øremerkingens fordeling på toppidrett og breddeidrett (figur 3.4) fordeler forbundene seg forholdsvis jevnt utover hele skalaen fra 0 til 100 prosent øremerking til toppidrett. Det samme gjelder fordelingen mellom administrasjon og aktivitet/overføringer (figur 4.1). De store forskjellene mellom forbundene når det gjelder administrasjon og aktivitet blir understreket av funnene i de neste figurene om personalkostnader (figur 4.2 og 4.3).

Fordelingen av kostnader mellom toppidrett og breddeidrett viser at forbundene har større kostnader til toppidrett enn til breddeidrett, men forskjellen er ikke så stor som en kanskje ville forvente. Også her er variasjonen stor og spenner fra 100 prosent til breddeidrett og 99 prosent til toppidrett, dersom drift blir holdt utenfor (figur 4.5). Selv om forskjellen mellom toppidrett og breddeidrett blir større når vi deler toppidretts- og breddeidrettstallene opp i administrasjon og aktivitet (figur 4.6) forandrer det ikke bildet av store ulikheter mellom de enkelte forbund.

De store ulikhetene blir understreket gjennom de store forskjellene i fordeling av midler til barn, ungdom og kvinner i toppidrett. Selv betydningen av «andre idrettsorganisasjoner» som inntektskilde varierer fra seks til 93 prosent.

Forskjellene mellom forbundene kan være av idrettspolitisk betydning. De kan påvirke hvordan det er mulig å nå fram med idrettspolitiske virkemidler, hvordan politikken vil virke på hvert enkelt forbund og hvordan det er mulig å nå idrettspolitiske målsetninger innenfor hver enkelt idrett.

Hva kan de store forskjellene bety?

De store forskjellene mellom særforbundene kan forklares med ulik organisering innenfor de enkelte idretter. Et særforbund er bare en del av en omfattende organisering av medlemmer, klubber og kretser. Særforbundene er dessuten preget av den enkelte idretts karakter.

Det er imidlertid vanskelig å trekke sikre konklusjoner. For å kunne si noe sikkert om årsaksammenhenger må en gå nærmere inn i hvert enkelt forbund. En total oversikt over ressursbruk får man bare hvis man også ser nærmere på kretser og lag, samt den frivillige innsatsen i forbundene.

Innledningsvis ble det påpekt at forbundene har hatt problemer med å svare på store deler av spørsmålene. Dette kan være noe av forklaringen på de store forskjellene. Vi skal komme nærmere inn på dette i neste avsnitt.

5.2 Erfaringer fra arbeidet

En målsetning med denne undersøkelsen var, foruten å frembringe tallmateriale, å bidra til videreutvikling av rapporteringsrutinene i NIF. Etter hvert som arbeidet skred fram ble det tydelig at det var en del hindringer i veien for å oppnå god rapportering. Å dokumentere disse problemene kan legge grunnlag for å se på disse rutinene. I det følgende presenteres derfor noen hovedpunkter.

Det trengs mer arbeid med definisjoner og avgrensninger

For at hvert enkelt forbund skulle legge de samme vurderingene til grunn for svar på spørsmålene, ble en veiledning lagt ved spørreskjemaet i undersøkelsen (se vedlegg 2). Det viste seg imidlertid at forbundene har særegenheter som gjør defineringsoppgaver vanskelige. Dette gjaldt flere områder:

Inntektskilder: I idrettens kontoplan er det gjort en deling av inntekter etter ulike inntektsgrupper, som medlemsinntekter, overføringer fra idrettsorganisasjoner, offentlige tilskudd osv. I NIF sitt rapporteringssystem har forbundene stort sett rapportert etter denne typen inndeling, og denne delingen av inntektskilder er også brukt i dette arbeidet. Ved nærmere gjennomgang er det imidlertid mye som tyder på at det ikke er noen felles forståelse av hva som skal ligge i de enkelte kontogruppene.

Administrasjon/aktivitet: I spørreskjemaet er kostnadene delt i administrasjon og aktivitet. Administrasjon er definert som alt som ikke har med aktivitet å gjøre (se også veiledningen i vedlegg 2, spørsmål 3). Dette har i noen tilfeller ført til skjevheter i delingen mellom ulike formål og grupper. Årsaken til dette er at noen forbund har store kostnader knyttet til salgsvirksomhet, lotteri og medlemsblad. Dette er aktiviteter som delvis kan sies å være administrasjon, men som likevel lager et skjevt bilde. I noen tilfeller er derfor disse kostnadene trukket ut av forbundenes totale kostnader.

Frivillig komitéarbeid er viktig for særforbundene. Kostnader forbundet har i forbindelse med komiteene er ikke godt nok plassert i spørreskjemaet. De er dessuten vanskelige å plassere, siden de hele tiden opererer i grenseland mellom aktivitet og administrasjon. I avsnitt 4.1 er det også påpekt at forbundene legger forholdene til rette for mye gratisarbeid som blir utført av frivillige, noe som ikke blir fanget opp i spørreskjemaet.

Generelt har ikke forbundene noe felles regnskapsmessig skille mellom administrasjon og aktivitet.

Topp/bredde: I undersøkelsen er toppidrett definert som landslag og rekrutteringslag (juniorlandslag, b-landslag og lignende). Denne definisjonen passer ikke alle forbund like godt. For eksempel har Fotballforbundet overføringer til landslag med deltakere helt ned til 15 år, og dessuten overføringer til eliteserielag som deltar internasjonalt. Er det rimelig at 15-åringer blir regnet med som toppidrettsutøvere, mens fotspillere på Rosenborg ikke blir det? Problemer med definisjoner innad i forbundene tyder også på at det ikke finnes noen enkel løsning.

Aktivitetstilretteleggende og administrative stillinger: For å se på hvor mye av personalkostnadene som er knyttet til aktivitet og hvor mye som er knyttet til administrasjon, er forbundene blitt bedt om å lage et skille. Mange har påpekt at alle stillinger er en forutsetning for aktivitet, og at de fleste stillinger innehar både det som i spørreskjemaet blir kalt aktivitetstilrettelegging og administrasjon.

Barn og ungdom: I idrettsmiljøet opereres det med mange forskjellige aldersgrupper innenfor kategorien barn og ungdom. Dette er lite hensiktsmessig. I skjemaet er ungdom avgrenset til aldersgruppen 13-25 år. Dette er en aldersgruppe som favner store deler av forbundenes medlemsmasse, uten at det for eksempel sier noe om hva som blir gjort for ungdomsgrupper der frafallet er stort, noe som er et relevant spørsmål for NIF.

Medlemmer: I denne rapporten er det laget oversikter som viser til medlemstall. Også medlemmer blir registrert på ulike måter, og tallene fra NIF stemmer ikke alltid overens med de tallene særforbundene opererer med.

Dersom det er ønskelig å kunne sammenligne særforbund på en bedre måte, er det viktig med en nøye gjennomgang av definisjoner og avgrensninger slik at det er mulig å skape en felles forståelse i forbundene. Til slutt er det også viktig å påpeke at hvis man er enig om at det trengs en felles rapportering for forbundene, er det ikke mulig å skreddersy definisjoner og avgrensninger for hvert enkelt forbund.

Problematisk å finne ut hvem som får hvor mye

NIF har forsøkt å få alle særforbundene til å føre regnskap etter idrettens kontoplan. Mange forbund gjør det, men for enkelte passer ikke denne kontoplanen, og de har derfor egne kontoplaner.

Uansett kontoplan, har forbundene stort sett ikke noen inndeling der man direkte kan ta ut opplysninger om kostnader til ulike formål og grupper. Dette gjør det nødvendig for hvert enkelt forbund å gå tilbake på bilagsnivå for å finne ut hvem som får hvor mye. En slik framgangsmåte er arbeidskrevende, og tar mer tid enn forbundene er villige til å legge ned. Utregning av fordelingene i spørreskjemaet er derfor i mange tilfeller gjort ut fra overslag. Etter at hvert forbund har funnet ut hvor mye de bruker til administrasjon og personalkostnader (spørsmål tre og fire på spørreskjemaet, vedlegg 2) skal de dele inn i aktivitetstilretteleggende stillinger (se veiledning, vedlegg 2) og administrative stillinger i spørsmålene fem og seks. Denne delingen blir i følge forbundene problematisk. De store forbundene klager over at det er for uoversiktlig. Selv om de har enkelte stillinger som er klart aktivitetstilretteleggende, inneholder de fleste stillinger begge typer oppgaver, og det blir store feilmarginer når man antar en prosentfordeling for hver enkelt person og summerer. På den andre siden hevder de små og mellomstore forbundene at de har problemer med å gjøre en slik deling fordi «alle gjør alt».

Spørsmålene sju, åtte og ni er ment å fungere som støttespørsmål til spørsmålene ti og elleve, men det er usikkert hvor godt dette har fungert. I delingen mellom toppidrett, breddeidrett og drift i spørsmål ti har forbundene i stor grad brukt en prosentfordeling, og funnet kostnadene ut fra fordelingen istedenfor omvendt. Dette gjelder også kostnader til barn og ungdom i spørsmål elleve. Svarene virker imidlertid ikke alltid rimelige, siden kostnadene til barn og unge ofte overstiger kostnadene til breddeidrett. Svarene på bruk av midler til kvinner har ikke vært dekkende for de administrative kostnadene brukt til kvinner, og har derfor ikke kommet med i tabellene. Forbundene har stort sett ikke hatt kostnader til handikapidrett.

Generelt ser det ut til at det er større usikkerhet i svarene, jo større detaljering det er i spørsmålene. Den samme trenden ser vi på svarene på senere spørsmål i spørreskjemaet.

Under aktivitet/overføringer virker det som om de fleste forbund har mulighet til å lese fordelingen topp/bredde noenlunde direkte ut av regnskapet, men når det kommer til spørsmål om aktiviteter for barn og unge er det mange som igjen bruker overslag. Det samme gjelder for kvinner. Igjen ser vi enkelte ganger at summen forbundet har brukt på barn og unge overstiger beløpet de har brukt på breddeidrett.

Alt i alt kan det se ut som om forbundene har relativt liten oversikt over hvor mye de bruker på ulike grupper.

Forbundene beklager alt papirarbeid fra NIF

Spørreundersøkelsen om bruk av midler i særforbundene ble sendt ut rett etter at alle særforbundene hadde gjort ferdig den årlige rapporteringen til NIF. Dette gjorde at mange var lite motiverte for å svare på nye spørsmål. Det lot seg imidlertid ikke gjøre å legge undersøkelsen til et annet tidspunkt.

Det ble påpekt at forholdet til NIF var preget av for mye papirarbeid og rapportering, samtidig som den rapporteringen som ble gjort var for dårlig, slik at den virket meningsløs. Forbundene viste imidlertid forståelse for behovet for rapportering, og at denne undersøkelsen kunne være et ledd i utbedring av rutinene.

Ankepunktene var at tidspunktet var dårlig valgt, og at det hadde vært bedre å la denne undersøkelsen være en del av NIFs årlige rapportering. Det ble etterlyst mer samarbeid mellom forbundene og NIF om en videre avklaring av hvordan en slik rapportering skulle foregå. I følge forbundene trengs det også en gjensidig forståelse av hvilken informasjon som er viktig å få tak i, en felles enighet om hvordan den skal hentes fram, og en gjennomgang av definisjoner og avgrensninger. Enkelte forbund påpekte at det ikke var en ny undersøkelse det var behov for, men et grundig forarbeid for videre rapportering. Noen forbund var imidlertid positive, og påpekte at «selv om det er vanskelig å finne fram denne typen informasjon, betyr det ikke at det ikke er viktig å stille spørsmålene».

5.3 Tiltak og videre arbeid

Tiltak

På bakgrunn av de ovenstående erfaringer er det mulig å gi noen anbefalinger for det videre arbeidet med kartlegging av særforbundenes bruk av midler. For det første er det viktig at særforbundene blir trukket med i arbeidet, og det er nødvendig å skape en felles forståelse for nødvendigheten av rapportering. Særforbundene ser på sin oppgave som tilrettelegger for aktivitet, og er ikke villige til å bruke mye tid og ressurser på papirarbeid fra NIF.

For det andre er det også viktig at NIF og særforbundene i fellesskap finner ut av hvilken type rapportering som er nødvendig. Det er også viktig å vite hvilken type informasjon som er tilgjengelig. Dersom det skapes en felles forståelse, kan dette bedre informasjonens kvalitet. I tillegg vil det antakelig være en fordel at forbundene får vite hvilken informasjon det blir spørsmål etter, før regnskapsåret begynner. Slik vil de vite hvilken informasjon som skal sorteres ut underveis i regnskapsåret.

Videre arbeid

“Bruk av midler i særforbundene” er et forsøk på å kartlegge særforbundenes ressursbruk. En naturlig videreføring av et slikt arbeid vil være å se på årsakssammenhenger. Videre forskning kan eventuelt gå dypere inn i spørsmål som:

Hvorfor er ressursbruken så forskjellig mellom forbundene? Fordelingen av midler til ulike mål og ulike grupper er det bare mulig å få en forståelse av dersom en ser forbundene i sammenheng med de andre organisasjonsleddene i idretten. Et fullstendig bilde av norsk idrett inkluderer også det frivillige gratisarbeidet i særforbundene og arbeidet i kretser og klubber.

Hvilken rolle spiller administrasjon i særforbundene for aktivitet i underliggende ledd?

Hva betyr det at så mange særforbund er avhengige av midler fra NIF og NOK?

Innebærer støtte fra næringslivet som har stor betydning for enkelte forbund, at disse blir avhengige av prestasjoner, og dermed nedprioriterer breddeidretten?

Blir idrettspolitiske målsetninger oppnådd gjennom øremerking, eller fører øremerking bare til interne omdisponeringer i forbundene?

Blir kvinner nedprioritert i idretten? I tilfelle på hvilken måte?

Det har vært diskutert om handikapidrett skal flyttes over fra Handicapidrettsforbundet til de respektive særforbund. Hvordan er det i tilfelle mest hensiktsmessig å gjøre dette når så og si ingen av forbundene driver handikapidrett i dag?

5.4 Konklusjon

“Bruk av midler i særforbundene” gir en oversikt over betydning av ulike inntektskilder og øremerking av inntekter, over fordeling av kostnader til administrasjon og aktivitet, personal, topp- og breddeidrett, barn, unge, handikapidrett og kvinner i toppidrett. En slik oversikt er viktig som basis for diskusjon om bruk av midler i idretten.

Tallmaterialet har vist at det er store forskjeller mellom forbundene både når det gjelder inntekter og kostnader. Tall blir imidlertid ofte tillagt større sikkerhet enn de har. Som nevnt er tallene presentert her usikre. Mange av sifrene angitt i studien er beregnet gjennom grove overslag, og en må følgelig være forsiktig med å trekke bastante konklusjoner på grunnlag av de tallene som er presentert her. Tallene er presentert forbundsvis, noe som muligens kan bidra til en bevisstgjøring i forbundene. Hvert enkelt forbund vil kunne se hva de selv har oppgitt og reflektere over om tallene virkelig stemmer.

Erfaringene gjort under arbeidet med undersøkelsen kan forhåpentligvis være et nyttig bidrag i det videre arbeidet med å utvikle rapporteringen i NIF. Dersom “Bruk av midler i særforbundene” kan danne et grunnlag for videre kartlegging og bedre rapporteringsrutiner, vil også det være et viktig resultat av undersøkelsen.

Vedlegg 1

Forbundsvisse tabeller og figurer sortert alfabetisk

Tabell 1 Inntektskilder

Tabellen gir en oversikt over de enkelte særforbundenes inntektskilder og totale inntekter. Inndelingen følger idrettens kontoplan, som er det regnskapssystemet de fleste særforbund bruker. Kontogruppene “salgsinntekter” og “interne overføringer og fordelinger” i idrettens kontoplan er imidlertid lagt inn under henholdsvis “inntektsbringende tiltak” og “andre”.

“Medlemsinntekter” er inntekter som kommer direkte fra medlemmene gjennom lisenser o.l.

“Tilskudd fra idrettsorganisasjoner” er stort sett inntekter fra NIF og NOK, men inkluderer for enkelte forbund også overføringer fra andre norske idrettsorganisasjoner. Noen forbund har også overføringer fra internasjonale idrettsorganisasjoner.

“Offentlige tilskudd” er inntekter som kommer direkte fra offentlige instanser. Det kan f.eks. være KAJA-midler.

“Inntekter fra egne idrettsarrangementer” er inntekter knyttet til arrangementer som NM, VM, World Cup o.l.

“Leie og drift av anlegg” inkluderer inntekter forbundene måtte ha i forbindelse med eierskap av idrettsanlegg, eller drift av idrettsanlegg.

“Inntektsbringende tiltak” kan være dugnader, salgsinntekter, lotterier, kursvirksomhet osv.

“Tilskudd fra næringsliv” inkluderer inntekter fra sponsorer, annonsører i medlemsblader og lignende.

“Andre” er en restkategori for inntekter som ikke lett kan sorteres innenfor de andre kategoriene.

Tabellen gir også en oversikt over hvor stor del av inntektene fra de ulike inntektskildene som er bundet opp til spesielle formål (øremerking). Åpne felter betyr at det ikke finnes tilgjengelige opplysninger.

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Ake- og Bobforbund									
Inntekter (kr.)	13 700	536 250	20 000	1 674 907	79 457	0	251 647	5 291	2 581 252
Prosent av totale inntekter	1	21	1	65	3	0	10	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	4 680	0	0	0	0	100 000	0	104 680
Prosent av inntektskilde øremerket	0	1	0	0	0	0	40	0	4
Norges Badmintonforbund									
Inntekter (kr.)	218 831	1 908 795	87 967	296 800	0	51 075	178 119	76 470	2 818 057
Prosent av totale inntekter	8	68	3	11	0	2	6	3	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	429 635	87 967	0	0	0	0	0	517 602
Prosent av inntektskilde øremerket	0	23	100	0	0	0	0	0	18
Norges Bandyforbund									
Inntekter (kr.)	1 863 724	2 352 000	0	401 671	0	353 872	168 408	24 565	5 164 240
Prosent av totale inntekter	36	46	0	8	0	7	3	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	40 000	0	0	0	0	0	0	40 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	2	0	0	0	0	0	0	1
Norges Basketballforbund									
Inntekter (kr.)	428 020	1 624 466	0	830 628	0	140 563	145 554	86 776	3 256 007
Prosent av totale inntekter	13	50	0	26	0	4	4	3	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	55 000	0	0	0	0	128 035	0	183 035
Prosent av inntektskilde øremerket	0	3	0	0	0	0	88	0	6
Norges Bedriftsidrettsforbund									
Inntekter (kr.)	283 450	5 779 000	0	967 694	0	968 967	0	375 164	8 374 275
Prosent av totale inntekter	3	69	0	12	0	12	0	4	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	310 000	0	0	0	0	0	0	310 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	5	0	0	0	0	0	0	4
Norges Bokseforbund									
Inntekter (kr.)	84 539	1 375 240	0	28 451	0	174 707	102 500	82 450	1 847 887
Prosent av totale inntekter	5	74	0	2	0	9	6	4	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	270 000	0	0	0	0	0	0	270 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	20	0	0	0	0	0	0	15

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende titak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Bordtennisforbund									
Inntekter (kr.)	230 800	1 996 680	309 477	498 513	0	210 047	60 225	45 236	3 350 978
Prosent av totale inntekter	7	60	9	15	0	6	2	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	562 680	309 477	19 986	0	0	0	0	892 143
Prosent av inntektskilde øremerket	0	28	100	4	0	0	0	0	27
Norges Bowlingforbund									
Inntekter (kr.)	808 313	1 232 000	0	482 429	0	126 215	107 039	56 826	2 812 822
Prosent av totale inntekter	29	44	0	17	0	4	4	2	100
Norges Bryteforbund									
Inntekter (kr.)	237 400	2 424 680	0	96 259	0	45 712	50 000	0	2 854 051
Prosent av totale inntekter	8	85	0	3	0	2	2	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	1 119 680	0	0	0	0	0	0	1 119 680
Prosent av inntektskilde øremerket	0	46	0	0	0	0	0	0	39
Norges Budoforbund									
Inntekter (kr.)	1 485 667	2 087 000	0	74 155	0	64 987	353 852	549 497	4 615 158
Prosent av totale inntekter	32	45	0	2	0	1	8	12	100
Øremerkede inntekter (kr.)	515 000	50 000	0	74 000	0	0	211 000	0	850 000
Prosent av inntektskilde øremerket	61	6	0	9	0	0	25	0	18
Norges Bueskytterforbund									
Inntekter (kr.)	0	1 462 865	0	0	0	25 690	37 461	64 217	1 590 233
Prosent av totale inntekter	0	9199	0	0	0	162	236	404	10000
Norges Castingforbund									
Inntekter (kr.)	0	900 000	0	29 857	0	373 256	0	0	1 303 113
Prosent av totale inntekter	0	69	0	2	0	29	0	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	89 520	0	0	0	0	0	0	89 520
Prosent av inntektskilde øremerket	0	10	0	0	0	0	0	0	7
Norges Curlingforbund (Regnskapsåret 30/4-95 til 30/4-96)									
Inntekter (kr.)	122 500	1 300 000	0	0	0	70 350	80 000	26 756	1 599 606
Prosent av totale inntekter	8	81	0	0	0	4	5	2	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	20 000	0	0	0	0	0	0	20 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	2	0	0	0	0	0	0	1

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Cykleforbund									
Inntekter (kr.)	1 196 163	2 829 000	0	149 250	0	71 439	2 151 156	23 600	6 420 608
Prosent av totale inntekter	19	44	0	2	0	1	34	0	100
Norges Danseforbund									
Inntekter (kr.)	162 850	1 251 000	0	334 988	13 839	190 011	0	0	1 952 688
Prosent av totale inntekter	8	64	0	17	1	10	0	0	100
Ørmerkede inntekter (kr.)	0	284 400	0	0	0	0	0	0	284 400
Prosent av inntektskilde ørmerket	0	23	0	0	0	0	0	0	15
Norges Dykkeforbund									
Inntekter (kr.)	1 030 568	1 582 000	13 000	1 200	0	789 472	239 343	0	3 655 583
Prosent av totale inntekter	28	43	0	0	0	22	7	0	100
Norges Fekkeforbund									
Inntekter (kr.)	29 349	737 200	0	13 905	0	13 010	0	430	793 894
Prosent av totale inntekter	4	93	0	2	0	2	0	0	100
Ørmerkede inntekter (kr.)	0	117 200	0	0	0	0	0	0	117 200
Prosent av inntektskilde ørmerket	0	16	0	0	0	0	0	0	15
Norges Fotballforbund									
Inntekter (kr.)	21 158 523	10 576 344	220 000	48 577 819	510 400	1 983 705	73 504 523	16 802 676	173 333 990
Prosent av totale inntekter	12	6	0	28	0	1	42	10	100
Ørmerkede inntekter (kr.)	0	300 000	220 000	0	0	0	150 000	860 000	1 530 000
Prosent av inntektskilde ørmerket	0	3	100	0	0	0	0	5	1
Norges Friidrettsforbund									
Inntekter (kr.)	1 076 126	5 537 000	0	100 000	0	3 358 147	4 763 281	825 213	15 659 767
Prosent av totale inntekter	7	35	0	1	0	21	30	5	100
Norges Gang- og Turmarsjforbund									
Inntekter (kr.)	0	2 157 215	0	0	0	10 713 549	140 555	8 467	13 019 786
Prosent av totale inntekter	0	17	0	0	0	82	1	0	100
Ørmerkede inntekter (kr.)	0	348 965	0	0	0	0	0	0	348 965
Prosent av inntektskilde ørmerket	0	16	0	0	0	0	0	0	3

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Golf forbund									
Inntekter (kr.)	2 706 375	1 385 000	0	126 360	0	492 085	2 725 873	1 783 844	9 219 537
Prosent av totale inntekter	29	15	0	1	0	5	30	19	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	60 000	0	0	0	0	2 696 156	1 783 844	4 540 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	4		0		0	99	100	49
Norges Gymnastikk og Turnforbund									
Inntekter (kr.)	2 302 672	3 239 700	0	5 727 580	0	428 774	625 795	937 476	13 261 997 ⁱⁱⁱⁱ
Prosent av totale inntekter	17	24	0	43	0	3	5	7	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	203 860	0	0	0	0	0	0	203 860
Prosent av inntektskilde øremerket	0	6		0		0	0	0	2
Norges Handicapidrettsforbund									
Inntekter (kr.)	0	7 611 500	26 000	0	0	108 939	4 955 358	370 900	13 072 697
Prosent av totale inntekter	0	58	0	0	0	1	38	3	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	2 238 500	26 000	0	0	0	315 141	0	2 579 641
Prosent av inntektskilde øremerket	0	29	100	0	0	0	6	0	20
Norges Hundekjørerforbund									
Inntekter (kr.)	82 055	1 452 540	0	136 377	0	143 524	193 650	21 185	2 029 331
Prosent av totale inntekter	4	72	0	7	0	7	10	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	81 055	228 540	0	136 377	0	108 117	158 000	21 185	733 274
Prosent av inntektskilde øremerket	99	16		100		75	82	100	36
Norges Håndballforbund									
Inntekter (kr.)	11 142 866	5 825 371	0	0	0	33 165 735	17 149 044	912 595	68 195 611
Prosent av totale inntekter	16	9	0	0	0	49	25	1	100
Norges Ishockeyforbund									
Inntekter (kr.)	225 371	2 528 240	0	1 696 240	0	135 296	5 443 530	439 546	10 468 223
Prosent av totale inntekter	2	24	0	16	0	1	52	4	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	60 000	0	0	0	0	150 000	0	210 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	2		0		0	3	0	2

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Judoforbund									
Inntekter (kr.)	457 973	1 532 329	0	134 168	0	224 259	0	18 036	2 366 765
Prosent av totale inntekter	19	65	0	6	0	9	0	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	466 182	0	77 108	0	0	0	0	543 290
Prosent av inntektskilde øremerket	0	30	0	57	0	0	0	0	23
Norges Luftsportsforbund									
Inntekter (kr.)	7 645 302	1 722 360	1 045 504	4 489 200	2 921 461	1 450 813	160 375	1 570 015	21 005 030
Prosent av totale inntekter	36	8	5	21	14	7	1	7	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	48 400	0	0	0	0	0	0	48 400
Prosent av inntektskilde øremerket	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Norges Motorsykkelforbund									
Inntekter (kr.)	1 290 535	2 106 274	0	938 126	62 513	92 894	300 430	29 592	4 820 364
Prosent av totale inntekter	27	44	0	19	1	2	6	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	38 480	0	686 223	0	0	235 000	0	959 703
Prosent av inntektskilde øremerket	0	2	0	73	0	0	78	0	20
Norges Orienteringsforbund									
Inntekter (kr.)	138 057	4 933 000	418 975	1 900 655	0	1 557 493	1 272 684	1 046 333	11 267 197
Prosent av totale inntekter	1	44	0	17	0	14	11	9	100
Norges Padleforbund (Regnskapsår fra 1/10-94 til 30/9-95)									
Inntekter (kr.)	0	2 337 600	130 000	0	3 000	28 790	442 364	2 154	2 943 908
Prosent av totale inntekter	0	79	0	0	0	1	15	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	629 821	130 000	0	0	0	260 000	0	1 019 821
Prosent av inntektskilde øremerket	0	27	100	0	0	0	59	0	35
Norges Roforbund									
Inntekter (kr.)	35 400	2 516 200	0	541 410	0	144 191	962 615	54 536	4 254 352
Prosent av totale inntekter	1	59	0	13	0	3	23	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	725 000	0	548 660	0	6 530	654 615	0	1 934 805
Prosent av inntektskilde øremerket	0	29	0	101	0	5	68	0	45

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Rytterforbund									
Inntekter (kr.)	565 134	2 017 446	230 153	1 292 967	0	1 105 852	146 036	50 000	5 407 588
Prosent av totale inntekter	10	37	0 0	24	0	20	3	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	195 776	0	0	0	0	146 036	0	341 812
Prosent av inntektskilde øremerket	0	10	0	0	0	0	100	0	6
Norges Seilforbund									
Inntekter (kr.)	385 880	3 644 560	0	597 733	0	382 024	1 481 244	0	6 491 441
Prosent av totale inntekter	6	56	0	9	0	6	23	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	1 461 000	0	0	0	0	1 433 000	0	2 894 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	40	0	0	0	0	97	0	45
Norges Skiforbund									
Inntekter (kr.)	585 850	9 553 915	0	0	0	358 381	32 090 493	4 659 235	47 247 874
Prosent av totale inntekter	1	20	0	0	0	1	68	10	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	349 400	0	0	0	0	6 669 137	0	7 018 537
Prosent av inntektskilde øremerket	0	4	0	0	0	0	21	0	15
Norges Skiskytterforbund									
Inntekter (kr.)	69 955	2 649 914	0	2 252 963	0	542 887	2 557 215	0	8 072 934
Prosent av totale inntekter	1	33	0	28	0	7	32	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	628 000	0	0	0	0	76 000	0	704 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	24	0	0	0	0	3	0	9
Norges Skytterforbund									
Inntekter (kr.)	0	3 610 000	216 880	244 560	471 212	382 403	102 947	482 361	5 510 363
Prosent av totale inntekter	0	66	0 0	4	9	7	2	9	100
Norges Skøyteforbund (Regnskapsår 1/4-95 til 3/1/3-96)									
Inntekter (kr.)	167 125	1 832 890	0	262 577	0	194 528	10 588 769	43 396	13 089 285
Prosent av totale inntekter	1	14	0	2	0	1	81	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	358 902	0	0	0	0	0	0	358 902
Prosent av inntektskilde øremerket	0	20	0	0	0	0	0	0	3

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Squash forbund									
Inntekter (kr.)	85 475	692 000	0	101 990	0	14 201	75 795	7 536	976 997
Prosent av totale inntekter	9	71	0	10	0	1	8	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	310 000	0	0	0	0	0	0	310 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	45	0	0	0	0	0	0	32
Norges Styrkeløftforbund									
Inntekter (kr.)	0	1 198 000	0	0	0	384 385	0	279 889	1 862 274
Prosent av totale inntekter	0	64	0	0	0	21	0	15	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	110 000	0	0	0	0	0	0	10 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	9	0	0	0	0	0	0	6
Norges Svømmeforbund									
Inntekter (kr.)	849 400	3 354 000	0	503 094	0	2 837 856	75 000	150 000	7 769 350
Prosent av totale inntekter	11	43	0	6	0	37	1	2	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	585 000	0	0	0	0	75 000	0	660 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	17	0	0	0	0	100	0	8
Norges Tennisforbund									
Inntekter (kr.)	1 631 128	3 023 088	0	1 167 689	49 000	17 949	926 883	444 658	7 260 395
Prosent av totale inntekter	22	42	0	16	1	0	13	6	100
Norges Vannskiforbund									
Inntekter (kr.)	29 800	782 000	0	34 697	0	96 983	54 300	438	998 218
Prosent av totale inntekter	3	78	0	3	0	10	5	0	100
Norges Vektløfterforbund									
Inntekter (kr.)	12 500	1 125 900	0	0	0	68 228	217 821	0	1 424 449
Prosent av totale inntekter	1	79	0	0	0	5	15	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	152 400	0	0	0	0	217 821	0	370 221
Prosent av inntektskilde øremerket	0	14	0	0	0	0	100	0	26
Norges Volleyballforbund									
Inntekter (kr.)	1 376 960	3 345 685	80 000	886 923	4 200	585 102	796 439	89 289	7 164 598
Prosent av totale inntekter	19	47	1	12	0	8	11	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	589 000	0	0	0	0	717 349	0	1 306 349
Prosent av inntektskilde øremerket	0	18	0	0	0	0	90	0	18

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Utvalg og samarbeidende organisasjoner:									
Det Norske Biljardforbund									
Inntekter (kr.)	163 199	562 000	0	394 246	0	118 125	58 000	18 986	1 314 556
Prosent av totale inntekter	12	43	0	30	0	9	4	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	1 200	0	0	0	0	15 000	0	16 200
Prosent av inntektskilde øremerket	0	0	0	0	0	0	26	0	1
Kongelig Norsk Motorbåtforbund - Sport									
Inntekter (kr.)	180 172	582 000	0	108 362	0	25 946	6 924	19 546	922 950
Prosent av totale inntekter	20	63	0	12	0	3	1	2	100
Norges Amerikansk Fotball Forbund									
Inntekter (kr.)	189 585	400 000	0	0	0	11 454	0	2 990	604 029
Prosent av totale inntekter	31	66	0	0	0	2	0	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosent av inntektskilde øremerket	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Norges Døve - idrettsforbund									
Inntekter (kr.)	13 010	1 286 680	73 479	10 680	0	250 000	100 000	10 204	1 744 053
Prosent av totale inntekter	1	74	0	1	0	14	6	1	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	60 000	0	0	0	0	0	0	60 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	5	0	0	0	0	0	0	3
Norges Folkesportforbund									
Inntekter (kr.)	587 261	332 000	0	270 262	0	2 331 679	42 498	155 665	3 719 365
Prosent av totale inntekter	16	9	0	7	0	63	1	4	100
Øremerkede inntekter (kr.)	42 000	217 000	0	0	0	0	0	0	259 000
Prosent av inntektskilde øremerket	7	65	0	0	0	0	0	0	7
Norges Kickboxing Forbund									
Inntekter (kr.)	37 000	460 000	0	135 900	0	28 896	35 000	37 301	734 097
Prosent av totale inntekter	5	63	0	19	0	4	5	5	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	31 200	0	0	0	0	0	0	31 200
Prosent av inntektskilde øremerket	0	7	0	0	0	0	0	0	4

	Medlems- inntekter	Tilskudd fra idrettsorg.	Offentlige tilskudd	Inntekter fra egne idrettsarr.	Leie og drift av anlegg	Inntekts- bringende tiltak	Tilskudd fra næringsliv	Andre	Totale inntekter
Norges Klatreforbund									
Inntekter (kr.)	11 820	536 890	0	92 830	0	6 780	0	0	648 320
Prosent av totale inntekter	2	83	0	14	0	1	0	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	46 890	0	0	0	0	0	0	46 890
Prosent av inntektskilde øremerket	0	9	0	0	0	0	0	0	7
Norges Triathlon Forbund									
Inntekter (kr.)	40 900	390 000	0	10 970	0	1 400	1 700	0	444 970
Prosent av totale inntekter	9	88	0	2	0	0	0	0	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	129 000	0	0	0	0	0	0	129 000
Prosent av inntektskilde øremerket	0	33	0	0	0	0	0	0	29
Norske Studenters idrettsforbund									
Inntekter (kr.)	0	923 680	0	107 975	0	0	0	20 555	1 052 210
Prosent av totale inntekter	0	88	0	10	0	0	0	2	100
Øremerkede inntekter (kr.)	0	19 420	0	81 475	0	26 500	0	11 260	138 655
Prosent av inntektskilde øremerket	0	2	0	75	0	0	0	55	13

ⁱDet mangler eksakte opplysninger om de øremerkede midlene. Tallene kan derfor være høyere.

ⁱⁱUklart om det er inntekter fra idrettsorganisasjoner som er øremerket.

Tabell 2 Fordeling av øremerkede midler på ulike grupper

Tabellen gir en oversikt over hvilke grupper de øremerkede midlene går til. Gruppene er delt inn i toppidrett; kvinner, menn og uspesifisert og breddeidrett; barn, ungdom, kvinner, handikapidrett og uspesifisert. Det er også oppgitt total øremerking til toppidrett, total øremerking til breddeidrett og total øremerking. De ulike gruppenes andel av total øremerking og totale inntekter er også angitt for hvert forbund.

	Toppidrett				Breddeidrett					Øremerking totalt	
	Kvinner	Menn	Uspesifisert	Totalt	Barn	Ungdom	Kvinner	Handikap- idrett	Uspesifisert		Totalt
Norges Ake- og Bobforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	100 000	100 000	0	0	0	0	4 680	4 680	104 680
Prosent av total øremerking	0	0	96	96	0	0	0	0	4	4	100
Prosent av totale inntekter	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	4
Norges Badmintonforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	50 000	50 000	56 000	50 000	0	0	361 602	467 602	517 602
Prosent av total øremerking	0	0	10	10	11	10	0	0	70	90	100
Prosent av totale inntekter	0	0	2	2	2	2	0	0	13	17	18
Norges Bandyforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	0	20 000	20 000	0	0	40 000	40 000
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	0	50	50	0	0	100	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Norges Basketballforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	128 035	128 035	20 000	20 000	15 000	0	0	55 000	183 035
Prosent av total øremerking	0	0	70	70	11	11	8	0	0	30	100
Prosent av totale inntekter	0	0	4	4	1	1	0	0	0	2	6
Norges Bedriftsidsrettsforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	0	0	70 000	0	240 000	310 000	310 000
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	0	0	23	0	77	100	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	0	0	1	0	3	4	4
Norges Bokseforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	200 000	0	200 000	0	70 000	0	0	0	70 000	270 000
Prosent av total øremerking	0	74	0	74	0	26	0	0	0	26	100
Prosent av totale inntekter	0	11	0	11	0	4	0	0	0	4	15
Norges Bordtennisforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	300 000	300 000	0	0	0	115 000	477 143	592 143	892 143
Prosent av total øremerking	0	0	34	34	0	0	0	13	53	66	100
Prosent av totale inntekter	0	0	9	9	0	0	0	3	14	18	27

	Toppidrett				Breddeidrett					Øre-merking totalt	
	Kvinner	Menn	Uspesifisert	Totalt	Barn	Ungdom	Kvinner	Handikap- idrett	Uspesifisert		Totalt
Norges Bryteforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	790 000	790 000	0	0	0	0	329 680	329 680	1 119 680
Prosent av total øremerking	0	0	71	71	0	0	0	0	29	29	100
Prosent av totale inntekter	0	0	28	28	0	0	0	0	12	12	39
Norges Budoforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	306 000	306 000	0	0	0	0	544 000	544 000	850 000
Prosent av total øremerking	0	0	36	36	0	0	0	0	64	64	100
Prosent av totale inntekter	0	0	7	7	0	0	0	0	12	12	18
Norges Castingforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	79 520	79 520	0	0	10 000	0	0	10 000	89 520
Prosent av total øremerking	0	0	89	89	0	0	11	0	0	11	100
Prosent av totale inntekter	0	0	6	6	0	0	1	0	0	1	7
Norges Curlingforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	20 000	0	0	0	0	20 000	20 000
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	100	0	0	0	0	100	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
Norges Danseforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	262 000	262 000	20 000	0	0	0	2 400	22 400	284 400
Prosent av total øremerking	0	0	92	92	7	0	0	-0	1	8	100
Prosent av totale inntekter	0	0	13	13	1	0	0	0	0	1	15
Norges Fekteforbund											
Øremerkede midler (kr.)	10 000	0	90 000	100 000	0	0	10 000	0	7 200	17 200	117 200
Prosent av total øremerking	9	0	77	85	0	0	9	0	6	15	100
Prosent av totale inntekter	1	0	11	13	0	0	1	0	1	2	15
Norges Fotballforbund											
Øremerkede midler (kr.)	150 000	0	0	150 000	1 140 000	0	150 000	90 000	0	1 380 000	1 530 000
Prosent av total øremerking	10	0	0	10	75	0	10	6	0	90	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1

	Toppidrett				Breddeidrett						Øre- merking totalt	
	Kvinner	Menn	Uspesifisert	Totalt	Barn	Ungdom	Kvinner	Handikap- idrett	Uspesifisert	Totalt		
Norges Gang- og Turmarsjforbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	35 000 ¹	0	0	0	313 965	348 965	348 965	
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	10	0	0	0	90	100	100	
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	
Norges Golf forbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	0	565 000	565 000	17 500	17 500	20 000	0	3 920 000	3 975 000	4 540 000	
Prosent av total øremerking	0	0	12	12	0	0	0	0	86	88	100	
Prosent av totale inntekter	0	0	6	6	0	0	0	0	43	43	49	
Norges Gymnastikk og Turnforbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	118 000 ¹	22 000	0	63 860	203 860	203 860	203 860	
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	58	11	0	31	100	100	100	
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	2	
Norges Handicapidrettsforbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	0	2 438 641	2 438 641	0	0	65 000	26 000	50 000	141 000	2 579 641	
Prosent av total øremerking	0	0	95	95	0	0	3	1	2	5	100	
Prosent av totale inntekter	0	0	19	19	0	0	1	0	0	1	20	
Norges Hundekjørerforbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	0	468 427	468 427	0	0	0	0	264 847	264 847	733 274	
Prosent av total øremerking	0	0	64	64	0	0	0	0	36	36	100	
Prosent av totale inntekter	0	0	23	23	0	0	0	0	13	13	36	
Norges Ishockeyforbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	150 000	0	150 000	35 000 ¹	25 000	0	0	0	60 000	210 000	
Prosent av total øremerking	0	71	0	71	17	12	0	0	0	29	100	
Prosent av totale inntekter	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	
Norges Judoforbund												
Øremerkede midler (kr.)	0	0	245 616	245 616	0	212 837	7 729	0	77 108	297 674	543 290	
Prosent av total øremerking	0	0	45	45	0	39	1	0	14	55	100	
Prosent av totale inntekter	0	0	10	10	0	9	0	0	3	13	23	

	Toppidrett				Breddeidrett					Øre-merking totalt	
	Kvinner	Menn	Uspesifisert	Totalt	Barn	Ungdom	Kvinner	Handikap- idrett	Uspesifisert		Totalt
Norges Luftsportsforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	0	0	0	0	48 400	48 400	48 400
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Norges Motorsykkelforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	921 223	921 223	25 000 ¹	0	0	0	13 480	38 480	959 703
Prosent av total øremerking	0	0	96	96	3	0	0	0	1	4	100
Prosent av totale inntekter	0	0	19	19	1	0	0	0	0	1	20
Norges Padleforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	810 000	810 000	0	18 000	0	0	191 821	209 821	1 019 821
Prosent av total øremerking	0	0	79	79	0	2	0	0	19	21	100
Prosent av totale inntekter	0	0	28	28	0	1	0	0	7	7	35
Norges Roforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	1 839 525	1 839 525	0	0	25 000	0	70 280	95 280	1 934 805
Prosent av total øremerking	0	0	95	95	0	0	1	0	4	5	100
Prosent av totale inntekter	0	0	43	43	0	0	1	0	2	2	45
Norges Rytterforbund											
Øremerkede midler (kr.)	73 018	73 018	0	146 036	20 000	27 500	12 450	0	135 826	195 776	341 812
Prosent av total øremerking	21	21	0	43	6	8	4	0	40	57	100
Prosent av totale inntekter	1	1	0	3	0	1	0	0	3	4	6
Norges Seilforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	2 351 000	2 351 000	0	0	0	15 000	528 000	543 000	2 894 000
Prosent av total øremerking	0	0	81	81	0	0	0	1	18	19	100
Prosent av totale inntekter	0	0	36	36	0	0	0	0	8	8	45
Norges Skiforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	6 669 137	6 669 137	195 000 ¹	90 000	0	0	64 400	349 400	7 018 537
Prosent av total øremerking	0	0	95	95	3	1	0	0	1	5	100
Prosent av totale inntekter	0	0	14	14	0	0	0	0	0	1	15

	Toppidrett				Breddeidrett					Øremerking totalt	
	Kvinner	Menn	Uspesifisert	Totalt	Barn	Ungdom	Kvinner	Handikap- idrett	Uspesifisert		Totalt
Norges Skiskytterforbund											
Øremerkede midler (kr.)	296 000	308 000	0	604 000	0	100 000	0	0	0	100 000	704 000
Prosent av total øremerking	42	44	0	86	0	14	0	0	0	14	100
Prosent av totale inntekter	3	5	0	7	0	1	0	0	0	1	9
Norges Skøyteforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	338 902	338 902	0	0	0	0	20 000	20 000	358 902
Prosent av total øremerking	0	0	94	94	0	0	0	0	6	6	100
Prosent av totale inntekter	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3
Norges Squash forbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	200 000	200 000	0	0	0	0	110 000	110 000	310 000
Prosent av total øremerking	0	0	65	65	0	0	0	0	35	35	100
Prosent av totale inntekter	0	0	20	20	0	0	0	0	11	11	32
Norges Styreløftforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	110 000	110 000	0	0	0	0	0	0	110 000
Prosent av total øremerking	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0	100
Prosent av totale inntekter	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	6
Norges Svømmeforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	550 000	550 000	0	0	0	0	110 000	110 000	660 000
Prosent av total øremerking	0	0	83	83	0	0	0	0	17	17	100
Prosent av totale inntekter	0	0	7	7	0	0	0	0	1	1	8
Norges Vektløfterforbund											
Øremerkede midler (kr.)	0	0	367 821	367 821	0	0	0	0	2 400	2 400	370 221
Prosent av total øremerking	0	0	99	99	0	0	0	0	1	1	100
Prosent av totale inntekter	0	0	26	26	0	0	0	0	0	0	26
Norges Volleyballforbund											
Øremerkede midler (kr.)	164 000	897 350	0	1 061 350	0	170 000	35 000	0	40 000	245 000	1 306 350
Prosent av total øremerking	13	69	0	81	0	13	3	0	3	19	100
Prosent av totale inntekter	0	13	0	15	0	2	0	0	1	3	18

	Toppidrett			Breddeidrett					Øremerking totalt	
	Kvinner	Menn	Uspesifisert	Totalt	Barn	Ungdom	Kvinner	Handikap- idrett		Totalt
Utvalg og samarbeidende organisasjoner:										
Det Norske Biliardforbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	15 000	15 000	0	0	0	0	1 200	1 200
Prosent av total øremerking	0	0	93	93	0	0	0	0	7	7
Prosent av totale inntekter	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
Norges Amerikansk Fotball Forbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Norges Døve Idrettsforbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	60 000	0	0	0	0	60 000
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	100	0	0	0	0	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
Norges Folkesportforbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	217 000 ¹	0	0	0	42 000	259 000
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	84	0	0	0	16	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	6	0	0	0	1	7
Norges Kickboxing Forbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	0	0	0	0	19 000	0	12 200	31 200
Prosent av total øremerking	0	0	0	0	0	0	61	0	39	100
Prosent av totale inntekter	0	0	0	0	0	0	3	0	2	4
Norges Klatreforbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	7 500	7 500	35 000 ¹	0	0	0	4 390	39 390
Prosent av total øremerking	0	0	16	16	75	0	0	0	9	84
Prosent av totale inntekter	0	0	1	1	5	0	0	0	1	6
Norges Triathlon Forbund										
Øremerkede midler (kr.)	0	0	66 000	66 000	0	0	18 000	0	45 000	63 000
Prosent av total øremerking	0	0	51	51	0	0	14	0	35	49
Prosent av totale inntekter	0	0	15	15	0	0	4	0	10	14

Tabell 3 Særforbundenes totale kostnader regnskapsåret 1995 fordelt på administrasjon og aktivitet/overføringer

Tabellen viser fordelingen av totale kostnader til administrasjon og aktivitet. Aktivitetskostnader er direkte knyttet til den aktive idretten i forbundene. Overføringer går til aktivitet i underliggende ledd som kretser og klubber. Administrative kostnader er alle andre utgifter forbundene måtte ha (for nærmere definisjon se vedlegg 2).

	Administrasjon	Aktivitet/ overføringer	Totale kostnader 1995
Norges Ake- og Bobforbund			
Kostnader (kr.)	197 532	2 092 770	2 290 302
Prosent av totale kostnader	9	91	100
Norges Badmintonforbund			
Kostnader (kr.)	1 446 000	1 500 000	2 946 000
Prosent av totale kostnader	49	51	100
Norges Bandyforbund			
Kostnader (kr.)	2 475 775	1 971 132	4 446 907
Prosent av totale kostnader	56	44	100
Norges Basketballforbund			
Kostnader (kr.)	1 910 549	1 235 029	3 145 578
Prosent av totale kostnader	61	39	100
Norges Bedriftsidrettsforbund			
Kostnader (kr.)	4 417 271	3 800 040	8 217 311
Prosent av totale kostnader	54	46	100
Norges Bokseforbund			
Kostnader (kr.)	973 700	1 148 867	2 122 567
Prosent av totale kostnader	46	54	100
Norges Bordtennisforbund			
Kostnader (kr.)	1 672 458	1 780 385	3 452 843
Prosent av totale kostnader	48	52	100
Norges Bryteforbund			
Kostnader (kr.)	963 213	2 003 927	2 967 140
Prosent av totale kostnader	32	68	100
Norges Budoforbund			
Kostnader (kr.)	2 358 000	2 083 128	4 441 128
Prosent av totale kostnader	53	47	100
Norges Castingforbund			
Kostnader (kr.)	894 580	557 428	1 452 008
Prosent av totale kostnader	62	38	100
Norges Curlingforbund			
Kostnader (kr.)	590 000	1 050 000	1 640 000
Prosent av totale kostnader	36	64	100
Norges Danseforbund			
Kostnader (kr.)	1 176 774	694 913	1 871 687
Prosent av totale kostnader	63	37	100
Norges Fekteforbund			
Kostnader (kr.)	275 136	663 401	938 537
Prosent av totale kostnader	29	71	100
Norges Fotballforbund			
Kostnader (kr.)	95 285 500	71 293 200	166 578 700
Prosent av totale kostnader	57	43	100

	Administrasjon	Aktivitet/ overføringer	Totale kostnader 1995
Norges Gang- og Turnmarsjforbund			
Kostnader (kr.)	5 250 000	2 000 000	7 250 000
Prosent av totale kostnader	72	28	100
Norges Golf forbund			
Kostnader (kr.)	3 447 000 ⁱ	2 521 000	5 968 000 ⁱⁱ
Prosent av totale kostnader	58	42	100
Norges Gym og Turnforbund			
Kostnader (kr.)	4 359 092	8 188 109	12 547 201
Prosent av totale kostnader	35	65	100
Norges Handicapidrettsforbund			
Kostnader (kr.)	6 265 833	6 322 400	12 588 233
Prosent av totale kostnader	50	50	100
Norges Hundekjørerforbund			
Kostnader (kr.)	1 029 000	1 041 000	2 070 000
Prosent av totale kostnader	50	50	100
Norges Ishockeyforbund			
Kostnader (kr.)	4 129 000	7 154 000	11 283 000
Prosent av totale kostnader	37	63	100
Norges Judoforbund			
Kostnader (kr.)	1 028 729	613 624	1 642 353
Prosent av totale kostnader	63	37	100
Norges Luftsportsforbund			
Kostnader (kr.)	3 347 000	9 580 000	12 927 000
Prosent av totale kostnader	26	74	100
Norges Motorsykkelforbund			
Kostnader (kr.)	2 503 470	2 423 995	4 927 465
Prosent av totale kostnader	51	49	100
Norges Padleforbund			
Kostnader (kr.)	686 000	1 020 000	1 706 000 ⁱⁱⁱ
Prosent av totale kostnader	40	60	100
Norges Roforbund			
Kostnader (kr.)	1 063 660	2 780 148	3 843 808
Prosent av totale kostnader	28	72	100
Norges Rytterforbund			
Kostnader (kr.)	5 134 000	1 469 000	6 603 000
Prosent av totale kostnader	78	22	100
Norges Seilforbund			
Kostnader (kr.)	1 807 000	5 237 000	7 044 000
Prosent av totale kostnader	26	74	100
Norges Skiforbund			
Kostnader (kr.)	16 421 000	29 458 000	45 879 000
Prosent av totale kostnader	36	64	100
Norges Skiskytterforbund			
Kostnader (kr.)	1 735 000	6 887 000 ^{iv}	8 622 000
Prosent av totale kostnader	20	80	100
Norges Skøyteforbund			
Kostnader (kr.)	3 185 064	7 276 747	10 461 811 ^v
Prosent av totale kostnader	30	70	100
Norges Squash forbund			
Kostnader (kr.)	416 170	382 275	798 445 ^{vi}
Prosent av totale kostnader	52	48	100

	Administrasjon	Aktivitet/ overføringer	Totale kostnader 1995
Norges Styrkeløftforbund			
Kostnader (kr.)	854 016	1 006 266	1 860 282
Prosent av totale kostnader	46	54	100
Norges Svømmeforbund			
Kostnader (kr.)	4 324 742	3 620 589	7 945 331
Prosent av totale kostnader	54	46	100
Norges Vektløfterforbund			
Kostnader (kr.)	486 411	992 198	1 478 609
Prosent av totale kostnader	33	67	100
Norges Volleyballforbund			
Kostnader (kr.)	3 192 413	4 209 599	7 402 012
Prosent av totale kostnader	43	57	100
Utvalg og samarbeidende organisasjoner:			
Det Norske Biljardforbund			
Kostnader (kr.)	363 000	799 000	1 162 000
Prosent av totale kostnader	31	69	100
Norges Amerikansk Fotball Forbund			
Kostnader (kr.)	165 382	422 304	587 686
Prosent av totale kostnader	28	72	100
Norges Døve Idrettsforbund			
Kostnader (kr.)	660 640	922 619	1 583 259
Prosent av totale kostnader	42	58	100
Norges Folkesportforbund			
Kostnader (kr.)	3 621 000	0	3 621 000
Prosent av totale kostnader	100	0	100
Norges Kickboxing Forbund			
Kostnader (kr.)	152 653	508 923	661 576
Prosent av totale kostnader	23	77	100
Norges Klatreforbund			
Kostnader (kr.)	382 386	300 676	683 062
Prosent av totale kostnader	56	44	100
Norges Triathlon Forbund			
Kostnader (kr.)	239 031	218 091	457 122
Prosent av totale kostnader	52	48	100
Norske Studenters Idrettsforbund			
Kostnader (kr.)	841 911	206 343	1 048 254
Prosent av totale kostnader	80	20	100

ⁱ Summen inkluderer ikke kostnadene til bladet "Golfentusiasten" (kr. 3 568 000).

ⁱⁱ Selv inkludert bladet "Golfentusiasten" er denne summen lavere enn oppgitte totale kostnader. kr. 9 536 000 mot 10 212 000.

ⁱⁱⁱ Summen inkluderer ikke kostnader til drift av anlegg på ca. 100 000 og renteutgifter på 146 000 kroner.

^{iv} Summen inkluderer kostnader på 2 503 000 kroner til Verdenscuparrangementer.

^v Summen inkluderer ikke kostnader til provisjon for anskaffelse av sponsorer på kr. 1 608 011 kroner og kretstilskudd på 157 600 kroner.

^{vi} Summen inkluderer ikke kostnader på til sammen 193 327. Det gjelder bl.a. investeringer i bane/anlegg og tap på krav.

Tabell 4 Totale personalkostnader fordelt på ulike personalgrupper

Tabellen viser totale personalkostnader fordelt på ulike personalgrupper, samt de ulike personalgruppens andel av totale personalkostnader for hvert enkelt forbund.

- Administrative stillinger er knyttet til kontorstøttefunksjoner, økonomifunksjoner og lignende.
- Aktivitetstilretteleggende stillinger er administrative stillinger direkte knyttet til tilrettelegging av aktiviteter som seriesystemer, terminlister o.s.v.
- Trener/medisinsk personale er utgifter til trener og medisinsk personale ansatt i forbundet.
- Åpne felter betyr at det ikke finnes tilgjengelige opplysninger.

	Administrative stillinger	Aktivitetstilretteleggende stillinger	Trener/med. personale	Totale personalkostnader
Norges Ake- og Bobforbund				
Personalkostnader (kr.)	95 932	-	-	95 932
Andel av totale personalkostnader	100	0	0	100
Norges Badmintonforbund				
Personalkostnader (kr.)	358 000	572 000	108 000	1 038 000
Andel av totale personalkostnader	34	55	10	100
Norges Bandyforbund				
Personalkostnader (kr.)	554 285	1 003 416	-	1 557 701
Andel av totale personalkostnader	36	64	0	100
Norges Basketballforbund				
Personalkostnader (kr.)	263 824	791 472	24 848	1 080 144
Andel av totale personalkostnader	24	73	2	100
Norges Bedriftsidrettsforbund				
Personalkostnader (kr.)	1 183 537	1 183 536	-	2 367 073
Andel av totale personalkostnader	50	50	0	100
Norges Bokseforbund				
Personalkostnader (kr.)	408 100	114 200	207 727	730 027
Andel av totale personalkostnader	56	16	28	100
Norges Bordtennisforbund				
Personalkostnader (kr.)	304 000	574 104	113 000	991 104
Andel av totale personalkostnader	31	58	11	100
Norges Bryteforbund				
Personalkostnader (kr.)	100 854	419 000	165 237	685 091
Andel av totale personalkostnader	15	61	24	100
Norges Budoforbund				
Personalkostnader (kr.)	595 000	528 000	77 000	1 200 000
Andel av totale personalkostnader	50	44	6	100
Norges Castingforbund				
Personalkostnader (kr.)	150 825	226 238	45 000	422 063
Andel av totale personalkostnader	36	54	11	100
Norges Curlingforbund				
Personalkostnader (kr.)	165 000	150 000	-	315 000
Andel av totale personalkostnader	52	48	0	100

	Administrative stillinger	Aktivitets-tilretteleggende stillinger	Trener/med. personale	Totale personalkostnader
Norges Danseforbund				
Personalkostnader (kr.)	478 760	159 587	56 611	694 958
Andel av totale personalkostnader	69	23	8	100
Norges Fekteforbund				
Personalkostnader (kr.)	112 254	-	181 918	294 172
Andel av totale personalkostnader	38	0	62	100
Norges Fotballforbund				
Personalkostnader (kr.)	8 692 000	4 155 000	-	12 847 000
Andel av totale personalkostnader	-	-	-	100
Norges Gang- og Turmarsjforbund				
Personalkostnader (kr.)	500 000	1 600 000	116 000	2 216 000
Andel av totale personalkostnader	23	72	5	100
Norges Golf forbund				
Personalkostnader (kr.)	1 629 000	771 000	345 000	2 745 000
Andel av totale personalkostnader	59	28	13	100
Norges Gymnastikk og Turnforbund				
Personalkostnader (kr.)	860 464	1 294 050	212 000	2 366 514
Andel av totale personalkostnader	36	55	9	100
Norges Handicapidrettsforbund				
Personalkostnader (kr.)	2 080 228	924 379	46 244	3 050 851
Andel av totale personalkostnader	68	30	2	100
Norges Hundekjørerforbund				
Personalkostnader (kr.)	242 000	242 000	0	484 000
Andel av totale personalkostnader	50	50	0	100
Norges Ishockeyforbund				
Personalkostnader (kr.)	1 162 000	1 094 000	1 034 000	3 290 000
Andel av totale personalkostnader	35	33	31	100
Norges Judoforbund				
Personalkostnader (kr.)	266 785	29 643	20 444	316 872
Andel av totale personalkostnader	84	9	6	100
Norges Luftsportsforbund				
Personalkostnader (kr.)	879 000	1 119 000	80 000	2 078 000
Andel av totale personalkostnader	42	54	4	100
Norges Motorsykkelforbund				
Personalkostnader (kr.)	815 869	519 288	106 000	1 441 157
Andel av totale personalkostnader	57	36	7	100
Norges Padleforbund				
Personalkostnader (kr.)	159 000	300 000	200 000	659 000
Andel av totale personalkostnader	24	46	30	100
Norges Roforbund				
Personalkostnader (kr.)	353 159	284 400	265 480	903 039
Andel av totale personalkostnader	39	31	29	100
Norges Rytterforbund				
Personalkostnader (kr.)	1 397 000	931 000	223 000	2 551 000
Andel av totale personalkostnader	55	36	9	100
Norges Seilforbund				
Personalkostnader (kr.)	620 000	435 000	603 000	1 658 000
Andel av totale personalkostnader	37	26	36	100
Norges Skiforbund				
Personalkostnader (kr.)	4 897 000	3 143 000	14 855 000	22 895 000
Andel av totale personalkostnader	21	14	65	100

	Administrative stillinger	Aktivitets-tilretteleggende stillinger	Trener/med. personale	Totale personal-kostnader
Norges Skiskytterforbund				
Personalkostnader (kr.)	529 000	100 000	1 194 000	1 823 000
Andel av totale personalkostnader	29	5	65	100
Norges Skøyteforbund				
Personalkostnader (kr.)			937 571	2 163 906
Andel av totale personalkostnader			43	100
Norges Squash forbund				
Personalkostnader (kr.)	74 780	40 000	0	114 780
Andel av totale personalkostnader	65	35	0	100
Norges Styrkeløftforbund				
Personalkostnader (kr.)	196 592	10 347	0	206 939
Andel av totale personalkostnader	95	5	0	100
Norges Svømmeforbund				
Personalkostnader (kr.)	593 302	1 429 315	1 222 142	3 244 759
Andel av totale personalkostnader	18	44	38	100
Norges Vektløfterforbund				
Personalkostnader (kr.)	123 912	80 000	212 453	416 365
Andel av totale personalkostnader	30	19	51	100
Norges Volleyballforbund				
Personalkostnader (kr.)	837 323	900 000	250 000	1 987 323
Andel av totale personalkostnader	42	45	13	100
Utvalg og samarbeidende organisasjoner:				
Det Norske Biljardforbund				
Personalkostnader (kr.)				
Andel av totale personalkostnader				
Norges Amerikansk Fotball Forbund				
Personalkostnader (kr.)				
Andel av totale personalkostnader				
Norges Døve Idrettsforbund				
Personalkostnader (kr.)				251 715
Andel av totale personalkostnader				100
Norges Folkesportforbund				
Personalkostnader (kr.)	350 000	225 000		575 000
Andel av totale personalkostnader	61	39		100
Norges Kickboxing Forbund				
Personalkostnader (kr.)				
Andel av totale personalkostnader				
Norges Klatreforbund				
Personalkostnader (kr.)	74 476	173 776	35 658	283 910
Andel av totale personalkostnader	26	61	13	100
Norges Triathlon Forbund				
Personalkostnader (kr.)	25 762	25 763	64 700	116 225
Andel av totale personalkostnader	22	22	56	100
Norske Studenters Idrettsforbund				
Personalkostnader (kr.)	329 761	200 000	0	529 761
Andel av totale personalkostnader	62	38	0	100

Tabell 5 Kostnader til toppidrett og breddeidrett

Tabellen viser kostnader til administrasjon, aktivitet/overføringer og totalt fordelt på toppidrett, breddeidrett og drift.

- Aktivitetskostnader er direkte knyttet til den aktive idretten i forbundene. Overføringer er overføringer til aktivitet i underliggende ledd som kretser og klubber.
- Administrative kostnader er alle andre kostnader forbundene måtte ha.

Åpne felter betyr at det ikke finnes tilgjengelige opplysninger.

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Ake-og Bobforbund								
Toppidrett	40 000	20	1 492 770	71	1 532 770	67		71
Breddeidrett	40 000	20	600 000	29	640 000	28		29
Drift	117 532	60			117 532	5		
Sum	197 532	100	2 092 770	100	2 290 302	100		100
Norges Badmintonforbund								
Toppidrett	506 000	35	686 000	46	1 192 000	40		46
Breddeidrett	580 000	40	814 000	54	1 394 000	47		54
Drift	360 000	25			360 000	12		
Sum	1 446 000	100	1 500 000	100	2 946 000	100		100
Norges Bandyforbund								
Toppidrett	742 000	30	935 115	47	1 677 115	38		45
Breddeidrett	990 775	40	1 036 017	53	2 026 792	46		55
Drift	743 000	30			743 000	17		
Sum	2 475 775	100	1 971 132	100	4 446 907	100		100
Norges Basketballforbund								
Toppidrett	285 010	15	577 381	47	862 391	27		36
Breddeidrett	855 080	45	657 648	53	1 512 728	48		64
Drift	770 459	40			770 459	24		
Sum	1 910 549	100	1 235 029	100	3 145 578	100		100
Norges Bedriftsidsrettsforbund								
Toppidrett	0	0	0	0	0	0		0
Breddeidrett	2 214 138	50	3 800 040	100	6 014 178	73		100
Drift	2 203 133	50			2 203 133	27		
Sum	4 417 271	100	3 800 040	100	8 217 311	100		100
Norges Bokseforbund								
Toppidrett	60 000	6	920 610	80	980 610	46		71
Breddeidrett	170 300	17	228 257	20	398 557	19		29
Drift	743 400	76			743 400	35		
Sum	973 700	100	1 148 867	100	2 122 567	100		100

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Bordtennisforbund								
Toppidrett	205 000	12	931 400	52	1 136 400	33	43	
Breddeidrett	627 458	38	848 985	48	1 476 443	43	57	
Drift	840 000	50			840 000	24		
Sum	1 672 458	100	1 780 385	100	3 452 843	100	100	
Norges Bryteforbund								
Toppidrett	397 807	41	1 520 900	76	1 918 707	65	75	
Breddeidrett	167 000	17	483 027	24	650 027	22	25	
Drift	398 406	41			398 406	13		
Sum	963 213	100	2 003 927	100	2 967 140	100	100	
Norges Budoforbund								
Toppidrett	402 000	17	1 077 000	52	1 479 000	33	51	
Breddeidrett	403 000	17	1 006 128	48	1 409 128	32	49	
Drift	1 553 000	66			1 553 000	35		
Sum	2 358 000	100	2 083 128	100	4 441 128	100	100	
Norges Castingforbund								
Toppidrett	235 910	26	397 428	71	633 338	44	67	
Breddeidrett	157 273	18	160 000	29	317 273	22	33	
Drift	501 397	56	0		501 397	35		
Sum	894 580	100	557 428	100	1 452 008	100	100	
Norges Curlingforbund								
Toppidrett	100 000	17	960 000	91	1 060 000	65	88	
Breddeidrett	50 000	8	90 000	9	140 000	9	12	
Drift	440 000	75			440 000	27		
Sum	590 000	100	1 050 000	100	1 640 000	100	100	
Norges Danseforbund								
Toppidrett	137 144	12	651 023	94	788 167	42	88	
Breddeidrett	63 487	5	43 890	6	107 377	6	12	
Drift	976 143	83			976 143	52		
Sum	1 176 774	100	694 913	100	1 871 687	100	100	

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Fekteforbund								
Toppidrett	0	0	265 000	40	265 000	28	28	28
Breddeidrett	275 136	100	398 401	60	673 537	72	72	72
Drift	0	0			0	0	0	0
Sum	275 136	100	663 401	100	938 537	100	100	100
Norges Fotballforbund								
Toppidrett			48 516 400	68				68
Breddeidrett			22 776 800	32				32
Drift								
Sum			71 293 200	100				100
Norges Gang- og Turmarsjforbund								
Toppidrett	525 000	10	1 100 000	55	1 625 000	22	27	27
Breddeidrett	3 517 500	67	900 000	45	4 417 500	61	73	73
Drift	1 207 500	23			1 207 500	17		
Sum	5 250 000	100	2 000 000	100	7 250 000	100	100	100
Norges Golfforbund								
Toppidrett	31 000	1	2 119 000	84	2 150 000	36	48	48
Breddeidrett	1 968 000	57	402 000	16	2 370 000	40	52	52
Drift	1 448 000	42			1 448 000	24		
Sum	3 447 000	100	2 521 000	100	5 968 000	100	100	100
Norges Gymnastikk og Turnforbund								
Toppidrett	538 560	16	2 611 415	32	3 149 975	27	32	32
Breddeidrett	1 143 738	33	5 576 694	68	6 720 432	58	68	68
Drift	1 762 153	51			1 762 153	15		
Sum	3 444 451 ⁱⁱ	100	8 188 109	100	11 632 560	100	100	100
Norges Handicapidrettsforbund								
Toppidrett			4 114 299	65				65
Breddeidrett			2 208 101	35				35
Drift								
Sum			6 322 400	100				100 ⁱⁱⁱ

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Hundekjørerforbund								
Toppidrett	150 000	15	762 000	73	912 000	44	71	
Breddeidrett	92 000	9	279 000	27	371 000	18	29	
Drift	787 000	76			787 000	38		
Sum	1 029 000	100	1 041 000	100	2 070 000	100	100	
Norges Ishockeyforbund								
Toppidrett	1 305 000	32	6 184 000	86	7 489 000	66	81	
Breddeidrett	791 000	19	970 000	14	1 761 000	16	19	
Drift	2 033 000	49			2 033 000	18		
Sum	4 129 000	100	7 154 000	100	11 283 000	100	100	
Norges Judoforbund								
Toppidrett	50 000	5	535 561	87	585 561	36	84	
Breddeidrett	31 385	3	78 063	13	109 448	7	16	
Drift	947 344 ^{iv}	92			947 344	58		
Sum	1 028 729	100	613 624	100	1 642 353	100	100	
Norges Luftsportsforbund								
Toppidrett	110 000	3	1 635 000	17	1 745 000	13	17	
Breddeidrett	818 000	24	7 945 000	83	8 763 000	68	83	
Drift	2 419 000	72			2 419 000	19		
Sum	3 347 000	100	9 580 000	100	12 927 000	100	100	
Norges Motorsykkelforbund								
Toppidrett	250 347	10	1 294 718	53	1 545 065	31	42	
Breddeidrett	1 001 388	40	1 129 277	47	2 130 665	43	58	
Drift	1 251 735	50			1 251 735	25		
Sum	2 503 470	100	2 423 995	100	4 927 465	100	100	
Norges Padleforbund								
Toppidrett	80 000	12	770 000	75	850 000	50	61	
Breddeidrett	301 000	44	250 000	25	551 000	32	39	
Drift	305 000	44			305 000	18		
Sum	686 000	100	1 020 000	100	1 706 000	100	100	

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Roforbund								
Toppidrett	215 000	20	2 679 576	96	2 894 576	75	2 894 576	94
Breddeidrett	75 000	7	100 572	4	175 572	5	175 572	6
Drift	773 660	73			773 660	20	773 660	
Sum	1 063 660	100	2 780 148	100	3 843 808	100	3 843 808	100
Norges Rytterforbund								
Toppidrett	1 665 000	32	969 000	66	2 634 000	40	2 634 000	65
Breddeidrett	946 000	18	500 000	34	1 446 000	22	1 446 000	35
Drift	2 523 000	49			2 523 000	38	2 523 000	
Sum	5 134 000	100	1 469 000	100	6 603 000	100	6 603 000	100
Norges Seilforbund								
Toppidrett	190 000	11	3 968 000	76	4 158 000	59	4 158 000	71
Breddeidrett	395 000	22	1 269 000	24	1 664 000	24	1 664 000	29
Drift	1 222 000	68			1 222 000	17	1 222 000	
Sum	1 807 000	100	5 237 000	100	7 044 000	100	7 044 000	100
Norges Skiforbund								
Toppidrett	9 863 000	60	28 478 000	97	38 341 000	84	38 341 000	96
Breddeidrett	550 000	3	980 000	3	1 530 000	3	1 530 000	4
Drift	6 008 000	37			6 008 000	13	6 008 000	
Sum	16 421 000	100	29 458 000	100	45 879 000	100	45 879 000	100
Norges Skiskytterforbund								
Toppidrett	100 000	6	6 864 000 ^y	100	6 964 000	81	6 964 000	99
Breddeidrett	40 000	2	23 000	0	63 000	1	63 000	1
Drift	1 595 000	92			1 595 000	18	1 595 000	
Sum	1 735 000	100	6 887 000	100	8 622 000	100	8 622 000	100
Norges Skøyteforbund								
Toppidrett	609 988	19	6 964 355	96	7 574 343	72	7 574 343	96
Breddeidrett	0	0	312 392	4	312 392	3	312 392	4
Drift	2 575 076	81			2 575 076	25	2 575 076	
Sum	3 185 064	100	7 276 747	100	10 461 811	100	10 461 811	100

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Squash forbund								
Toppidrett	60 000	14	277 049	72	337 049	42		72
Breddeidrett	27 032	6	105 226	28	132 258	17		28
Drift	329 138	79			329 138	41		
Sum	416 170	100	382 275	100	798 445	100		100
Norges Styrkeleiftforbund								
Toppidrett	8 950	1	896 578	89	905 528	49		88
Breddeidrett	8 474	1	109 688	11	118 162	6		12
Drift	836 592	98			836 592	45		
Sum	854 016	100	1 006 266	100	1 860 282	100		100
Norges Svømmeforbund								
Toppidrett	1 979 856	46	2 172 353	60	4 152 209	52		60
Breddeidrett	1 305 552	30	1 448 236	40	2 753 788	35		40
Drift	1 039 334	24			1 039 334	13		
Sum	4 324 742	100	3 620 589	100	7 945 331	100		100
Norges Vektløfterforbund								
Toppidrett	53 577	11	873 643	88	927 220	63		81
Breddeidrett	94 000	19	118 555	12	212 555	14		19
Drift	338 834	70			338 834	23		
Sum	486 411	100	992 198	100	1 478 609	100		100
Norges Volleyballforbund								
Toppidrett	411 230	13	2 516 694	60	2 927 924	40		57
Breddeidrett	560 572	18	1 692 905	40	2 253 477	30		43
Drift	2 220 611 ^{VI}	70			2 220 611	30		
Sum	3 192 413	100	4 209 599	100	7 402 012	100		100
Utvalg og samarbeidende organisasjoner:								
Det Norske Bildeidrettsforbund								
Toppidrett	0	0	252 000	32	252 000	22		32
Breddeidrett	0	0	547 000	68	547 000	47		68
Drift	363 000	100			363 000	31		
Sum	363 000	100	799 000	100	1 162 000	100		100

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde	
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent
Norges Amerikansk Fotball Forbund								
Toppidrett	0	0	230 923	55	230 923	39	230 923	55
Breddeidrett	0	0	191 381	45	191 381	33	191 381	45
Drift	165 382	100			165 382	28	165 382	28
Sum	165 382	100	422 304	100	587 686	100	587 686	100
Norges Døve Idrettsforbund								
Toppidrett	422 163	64	836 265	91	1 258 428	79	1 258 428	94
Breddeidrett	0	0	86 354	9	86 354	5	86 354	6
Drift	238 477	36			238 477	15	238 477	15
Sum	660 640	100	922 619	100	1 583 259	100	1 583 259	100
Norges Folkesportforbund								
Toppidrett	0	0	0	0	0	0	0	0
Breddeidrett	3 621 000	100	0	0	3 621 000	100	3 621 000	100
Drift	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum	3 621 000	100	0	0	3 621 000	100	3 621 000	100
Norges Kickboxing Forbund								
Toppidrett	0	0	235 888	46	235 888	46	235 888	46
Breddeidrett	0	0	273 035	54	273 035	54	273 035	54
Drift	0	0			0	0	0	0
Sum	0	0	508 923	100	508 923	100	508 923	100 ^{vii}
Norges Klatreforbund								
Toppidrett	114 715	30	187 922	62	302 637	44	302 637	50
Breddeidrett	191 193	50	112 754	38	303 947	44	303 947	50
Drift	76 478	20			76 478	11	76 478	11
Sum	382 386	100	300 676	100	683 062	100	683 062	100
Norges Triathlon Forbund								
Toppidrett	33 973	14	153 501	70	187 474	41	187 474	60
Breddeidrett	59 586	25	64 590	30	124 176	27	124 176	40
Drift	145 472	61			145 472 ^{viii}	32	145 472 ^{viii}	32
Sum	239 031	100	218 091	100	457 122	100	457 122	100

	Administrasjon		Aktiviteter/overføringer		Totalt		Topp og bredde Prosent
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norske Studenters Idrettsforbund							
Toppidrett	75 000	9	30 796	15	105 796	10	20
Breddeidrett	250 000	30	175 547	85	425 547	41	80
Drift	516 911	61			516 911	49	
Sum	841 911	100	206 343	100	1 048 254	100	100

i Fordelingen gjelder bare for aktivitetskostnader.

ii Kostnader til turnforsikring og lisens (kr. 914 641) er holdt utenfor fordelingen. Disse kostnadene blir holdt utenfor i alle tabellene.

iii Fordelingen gjelder bare for aktivitetskostnader.

iv Inkluderer kostnader til lisenser og forsikring på kr. 193 324.

v Inkluderer 2 503 000 kroner til egne Verdenscuparrangementer.

vi Inkluderer kostnader til lotteri (kr. 166 591) og meldingsblad/informasjon/historieskriving (kr. 302 233).

vii Fordelingen gjelder bare for aktivitetskostnader.

viii Inkluderer kostnader til "Tri-nytt" på 47 538 kroner og markedsføring på kr. 11 870.

Tabell 6 Kostnader til breddeidrett fordelt på ulike grupper

Tabellen viser administrative kostnader til breddeidrett, aktivitetskostnader til breddeidrett og totale kostnader til breddeidrett fordelt på barn (0-12 år), ungdom (13-25 år), handikapidrett og andre breddeidrettsgrupper. Tabellen viser også hvor mye kostnadene til disse gruppene utgjør av forbundenes totale kostnader

Mange forbund har større sum for barn og ungdom enn angitt for breddeidrett i tabell 5. Disse forbundene er, for administrasjon: Budoforbundet, Danseforbundet, Hundekjørerforbundet, Luftsportsforbundet, Motorsykkelforbundet, Padleforbundet, Rytterforbundet, Skiforbundet, Squashforbundet, Svømmeforbundet, Vektløfterforbundet og Studentidrettsforbundet. For aktivitet/overføringsmidler: Castingforbundet, Curlingforbundet og Skiforbundet.

Aktivitetskostnader er direkte knyttet til den aktive idretten i forbundene. Overføringer er overføringer til aktivitet i underliggende ledd som kretser og klubber.

Administrative kostnader er alle andre kostnader forbundene måtte ha.

Åpne felter betyr at det ikke finnes tilgjengelige opplysninger.

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Ake-og Bobforbund							
Barn 0-12 år	5 000	13	60 000	10	65 000	10	3
Ungdom 13-25 år	20 000	50	210 000	35	230 000	36	10
Handicapidrett	5 000	13	-	0	5 000	1	0
Andre	10 000	25	330 000	55	340 000	53	15
Sum	40 000	100	600 000	100	640 000	100	28
Norges Badmintonforbund							
Barn 0-12 år	225 000	39	237 000	29	462 000	33	16
Ungdom 13-25 år	240 000	41	547 000	67	787 000	56	27
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	115 000	20	30 000	4	145 000	10	5
Sum	580 000	100	814 000	100	1 394 000	100	47
Norges Bandyforbund							
Barn 0-12 år	240 000	12					
Ungdom 13-25 år	1 755 775	88	605 698 ¹	58	2 601 473 ¹	86	59 ¹
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	430 319	42	430 319	14	10
Sum	1 995 775	100	1 036 017	100	3 031 792	100	68
Norges Basketballforbund							
Barn 0-12 år	171 016	20			171 016	11	
Ungdom 13-25 år	641 310	75	201 592 ¹	31	842 902	56	32 ¹
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	42 754	5	456 056	69	498 810	33	16
Sum	855 080	100	657 648	100	1 512 728	100	48
Norges Bedriftsidrettsforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	0	0	-	0	0	0	0
Handicapidrett	330 000	15	150 000	4	480 000	8	6
Andre	1 884 138	85	3 650 040	96	5 534 178	92	67
Sum	2 214 138	100	3 800 040	100	6 014 178	100	73

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Bokseforbund							
Barn 0-12 år	3 500	2	-	0	3 500	1	0
Ungdom 13-25 år	64 500	38	158 400	69	222 900	56	11
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	102 300	60	69 857	31	172 157	43	8
Sum	170 300	100	228 257	100	398 557	100	19
Norges Bordtennisforbund							
Barn 0-12 år			95 000	11	95 000	11	
Ungdom 13-25 år			140 000	16	140 000	16	
Handicapidrett			99 100	12	99 100	12	
Andre			514 885	61	514 885	61	
Sum			848 985	100	848 985	100	
Norges Bryteforbund							
Barn 0-12 år	50 000	30	50 000	10	100 000	15	3
Ungdom 13-25 år	7500	45	153 652	32	228 652	35	8
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	4200	25	279 375	58	321 375	49	11
Sum	167 000	100	483 027	100	650 027	100	22
Norges Budoforbund							
Barn 0-12 år	225 000	50	75 000	7	300 000	21	7
Ungdom 13-25 år	225 000	50	275 000	27	500 000	34	11
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	656 128	65	656 128	45	15
Sum	450 000	100	1 006 128	100	1 456 128	100	33
Norges Castingforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	120 000	76	160 000	100	280 000	88	19
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	37 273	24	-	0	37 273	12	3
Sum	157 273	100	160 000	100	317 273	100	22

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Curlingforbund							
Barn 0-12 år	10 000	20	30 000	25	40 000	24	2
Ungdom 13-25 år	40 000	80	90 000	75	130 000	76	8
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	-	0	0	0	0
Sum	50 000	100	120 000	100	170 000	100	10
Norges Danseforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	54 000	78	43 890	100	97 890	87	5
Handicapidrett	15 000	22	-	0	15 000	13	1
Andre	0	0	-	0	0	0	0
Sum	69 000	100	43 890	100	112 890	100	6
Norges Fekteforbund							
Barn 0-12 år	0	0	50 000	13	50 000	7	5
Ungdom 13-25 år	20 000	7	228 401	57	248 401	37	26
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	255 175	93	120 000	30	375 175	56	40
Sum	275 175	100	398 401	100	673 576	100	72
Norges Gang- og Turmarsjforbund							
Barn 0-12 år	40 000	1	-	0	40 000	1	1
Ungdom 13-25 år	70 000	2	400 000	44	470 000	11	6
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	3 407 500	97	500 000	56	3 907 500	88	54
Sum	3 517 500	100	900 000	100	4 417 500	100	61
Norges Golf forbund							
Barn 0-12 år	172 000 ¹	9	82 000 ¹	20	254 000 ¹	11	3 ¹
Ungdom 13-25 år	0	0	-	0	0	0	0
Handicapidrett	1 796 000	91	320 000	80	2 116 000	89	22
Andre	1 968 000	100	402 000	100	2 370 000	100	25

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Gymnastikk- og Turnforbund							
Barn 0-12 år	225 000	20	75 000	1	300 000	4	2
Ungdom 13-25 år	330 000	29	175 000	3	505 000	8	4
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	588 738	51	5 326 694	96	5 915 432	88	47
Sum	1 143 738	100	5 576 694	100	6 720 432	100	54
Norges Handicapidrettsforbund							
Barn 0-12 år							
Ungdom 13-25 år							
Handicapidrett							
Andre							
Sum							
Norges Hundekjørerforbund							
Barn 0-12 år	20 000	17	79 000	28	99 000	25	5
Ungdom 13-25 år	100 000	83	200 000	72	300 000	75	14
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	-	0	0	0	0
Sum	120 000	100	279 000	100	399 000	100	19
Norges Ishockeyforbund							
Barn 0-12 år	213 000	27			213 000	12	Barn/unge: ¹
Ungdom 13-25 år	578 000	73	500 000 ¹	52	1 078 000	61	12 ¹
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	470 000	48	470 000	27	4
Sum	791 000	100	970 000	100	1 761 000	100	16
Norges Judoforbund							
Barn 0-12 år							
Ungdom 13-25 år							
Handicapidrett							
Andre							
Sum							

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Luftsportsforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	1 171 000	100	3 353 000	42	4 524 000	50	35
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	4 592 000	58	4 592 000	50	36
Sum	1 171 000	100	7 945 000	100	9 116 000	100	71
Norges Motorsykkeforbund							
Barn 0-12 år	375 521	16	-	0	375 521	11	8
Ungdom 13-25 år	2 002 776	84	1 129 277	100	3 132 053	89	64
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	-	0	0	0	0
Sum	2 378 297	100	1 129 277	100	3 507 574	100	71
Norges Padleforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	350 000	100	190 000	76	540 000	90	32
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	60 000	24	60 000	10	4
Sum	350 000	100	250 000	100	600 000	100	35
Norges Roforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	53 000	71	30 000	30	83 000	47	2
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	22 000	29	70 572	70	92 572	53	2
Sum	75 000	100	100 572	100	175 572	100	5
Norges Rytterforbund							
Barn 0-12 år	290 000	12			290 000	10	
Ungdom 13-25 år	2 050 000	88	300 000 ¹	60	2 350 000	83	40 ¹
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	200 000	40	200 000	7	3
Sum	2 340 000	100	500 000	100	2 840 000	100	43

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Seilforbund							
Barn 0-12 år	40 000	10	-	0	40 000	2	1
Ungdom 13-25 år	95 000	24	-	0	95 000	6	1
Handicapidrett	45 000	11	24 000	2	69 000	4	1
Andre	215 000	54	1 245 000	98	1 460 000	88	21
Sum	395 000	100	1 269 000	100	1 664 000	100	24
Norges Skiforbund							
Barn 0-12 år	300 000	33	500 000	31	800 000	32	2
Ungdom 13-25 år	500 000	56	1 000 000	63	1 500 000	60	3
Handicapidrett	100 000	11	100 000	6	200 000	8	0
Andre	0	0	-	0	0	0	0
Sum	900 000	100	1 600 000	100	2 500 000	100	5
Norges Skiskytterforbund							
Barn 0-12 år	10 000	25	-	0	10 000	16	0
Ungdom 13-25 år	20 000	50	23 000	100	43 000	68	0
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	10 000	25	-	0	10 000	16	0
Sum	40 000	100	23 000	100	63 000	100	1
Norges Skøyteforbund							
Barn 0-12 år							
Ungdom 13-25 år							
Handicapidrett							
Andre							
Sum							
Norges Squash forbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	51 000	100	90 000	86	141 000	90	14
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	15 226	14	15 226	10	2
Sum	51 000	100	105 226	100	156 226	100	16

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Styrkeløftforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	5 272	62	28 434	26	33 706	29	2
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	3 202	38	81 254	74	84 456	71	5
Sum	8 474	100	109 688	100	118 162	100	6
Norges Svømmeforbund							
Barn 0-12 år	581 366	31	289 647	20	871 013	26	11
Ungdom 13-25 år	1 162 733	62	579 294	40	1 742 027	52	22
Handicapidrett	145 343	8	72 411	5	217 754	7	3
Andre	0	0	506 884	35	506 884	15	6
Sum	1 889 442	100	1 448 236	100	3 337 678	100	42
Norges Vektløfterforbund							
Barn 0-12 år	0	0	-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	99 842	100	118 555	100	218 397	100	15
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	0	0	-	0	0	0	0
Sum	99 842	100	118 555	100	218 397	100	15
Norges Volleyballforbund							
Barn 0-12 år	25 000	4	10 000	1	35 000	2	0
Ungdom 13-25 år	160 000	29	125 763	7	285 763	13	4
Handicapidrett	0	0	-	0	0	0	0
Andre	375 572	67	1 557 116	92	1 932 688	86	26
Sum	560 572	100	1 692 879	100	2 253 451	100	30
Utvalg og samarbeidende organisasjoner							
Det Norske Biljardforbund							
Barn 0-12 år	0		-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	0		-	0	0	0	0
Handicapidrett	0		-	0	0	0	0
Andre	0		547 000	100	547 000	100	47
Sum	0		547 000	100	547 000	100	47

	Administrasjon		Aktivitet/overføringer		Totalt		Prosent av totale kostnader
	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	Kroner	Prosent	
Norges Amerikansk Fotball Forbund							
Barn 0-12 år	0		-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	0		-	0	0	0	0
Handicapidrett	0		-	0	0	0	0
Andre	0		191 381	100	191 381	100	33
Sum	0		191 381	100	191 381	100	33
Norges Døve Idrettsforbund							
Barn 0-12 år	0		-	0	0	0	0
Ungdom 13-25 år	0		86 354	100	86 354	100	5
Handicapidrett	0			0	0	0	0
Andre	0		-	0	0	0	0
Sum	0		86 354	100	86 354	100	5
Norges Folkesporsportforbund							
Barn 0-12 år	200 000	6	-		200 000	6	6
Ungdom 13-25 år	100 000	3	-		100 000	3	3
Handicapidrett	100 000	3	-		100 000	3	3
Andre	3 221 000	89	-		3 221 000	89	89
Sum	3 621 000	100	-		3 621 000	100	100

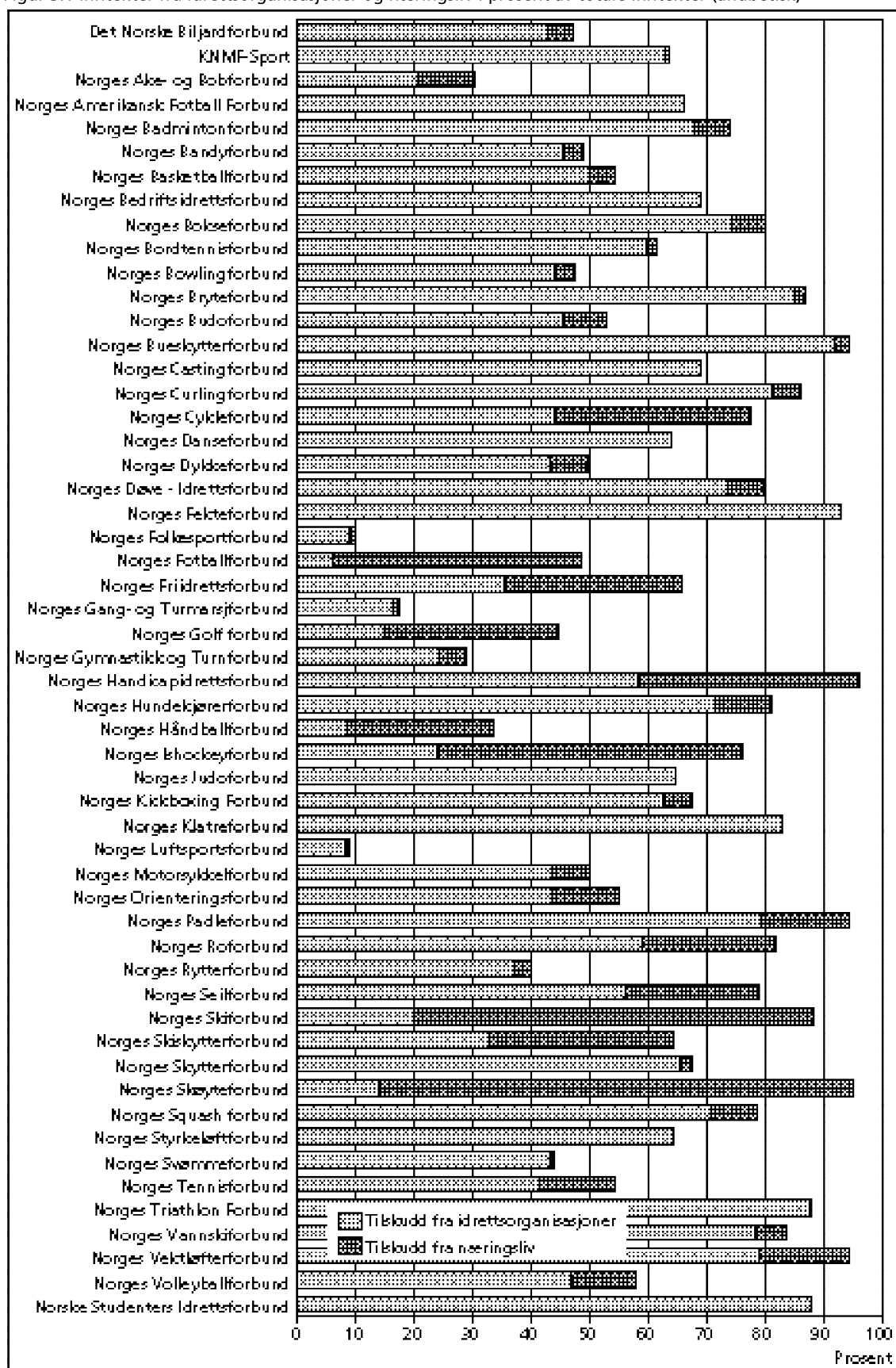
ⁱ Beløpet gjelder barn og ungdom.

Tabell 7: Kvinner i toppidrett

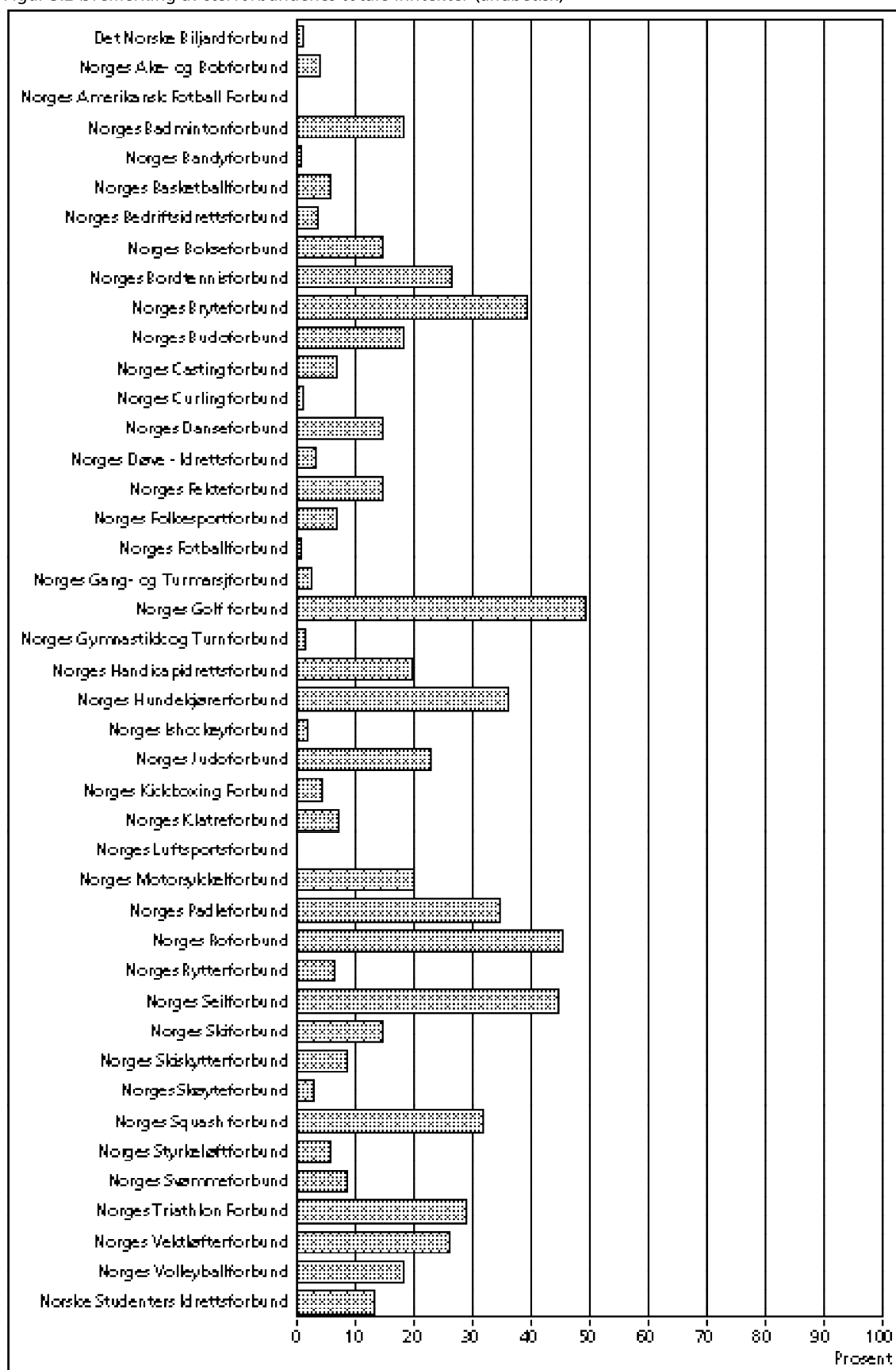
Tabellen viser andel kvinnelige medlemmer, andel kvinner på landslag og rekrutteringslag, andel toppidrettsmidler fra aktivitet/overføring til kvinner og kvinners andel av internasjonale medaljer i forbundene. Prosent

	Kvinnelige medlemmer	Kvinner på landslag og rekrutteringslag	Toppidrettsmidler fra akt. overf. til kvinner	Internasjonale medaljer
Norges Ake- og Bobforbund	12	9	20	0
Norges Badmintonforbund	32	43	38	Ingen medaljer
Norges Bandyforbund	15	29	32	100
Norges Basketballforbund	36	50	20	Ingen medaljer
Norges Bedriftsidrettsforbund	33			Ikke toppidrett
Norges Bokseforbund	8	0	0	Ingen medaljer
Norges Bordtennisforbund	26	20	15	Ingen medaljer
Norges Bryteforbund	25	35	12	29
Norges Budoforbund	27	33	33	0
Norges Castingforbund	6	6	13	18
Norges Curlingforbund	27	43	50	67
Norges Danseforbund	63	50	50	50
Norges Fekteforbund	39	33	33	0
Norges Gang- og Turmarsjforbund	48	50	50	Ingen medaljer
Norges Golf forbund	29	40	19	0
Norges Gymnastikk og Turnforbund	81	67	71	0
Norges Handicapidrettsforbund	57	18	18	7
Norges Hundekjørerforbund	39	40	40	50
Norges Ishockeyforbund	7	17	6	Ingen medaljer
Norges Judoforbund	28	33	33	Ingen medaljer
Norges Luftsportsforbund	15	17	27	0
Norges Motorsykkelforbund	11	0	0	0
Norges Padleforbund	30	30	52	0
Norges Roforbund	28	27	1	0
Norges Rytterforbund	79	67	67	0
Norges Seilforbund	20	50	50	59
Norges Skiforbund	37	30	32	Ikke opplysninger
Norges Skiskytterforbund	32	45	41	43
Norges Skøyteforbund	43	44	26	5
Norges Squash Forbund	20	40	22	0
Norges Styrkeløftforbund	18	41	39	42
Norges Svømmeforbund	51	56	56	100
Norges Vektløfterforbund	19	8	8	0
Norges Volleyballforbund	54	43	33	50
Utvalg og samarbeidende organisasjoner:				
Det Norske Biljardforbund	16	25	0	25
Norges Amerikansk Fotball Forbund	1	0	0	Ingen medaljer
Norges Døve Idrettsforbund		33	24	25
Norges Folkesportforbund	Har ikke samme medlemssystem som andre forbund			
Norges Kickboxing Forbund	20	31	31	61
Norges Klatreforbund	26	27	20	0
Norges Triathlon Forbund	22	0	0	0
Norske Studenters Idrettsforbund	43	0	0	Ingen medaljer

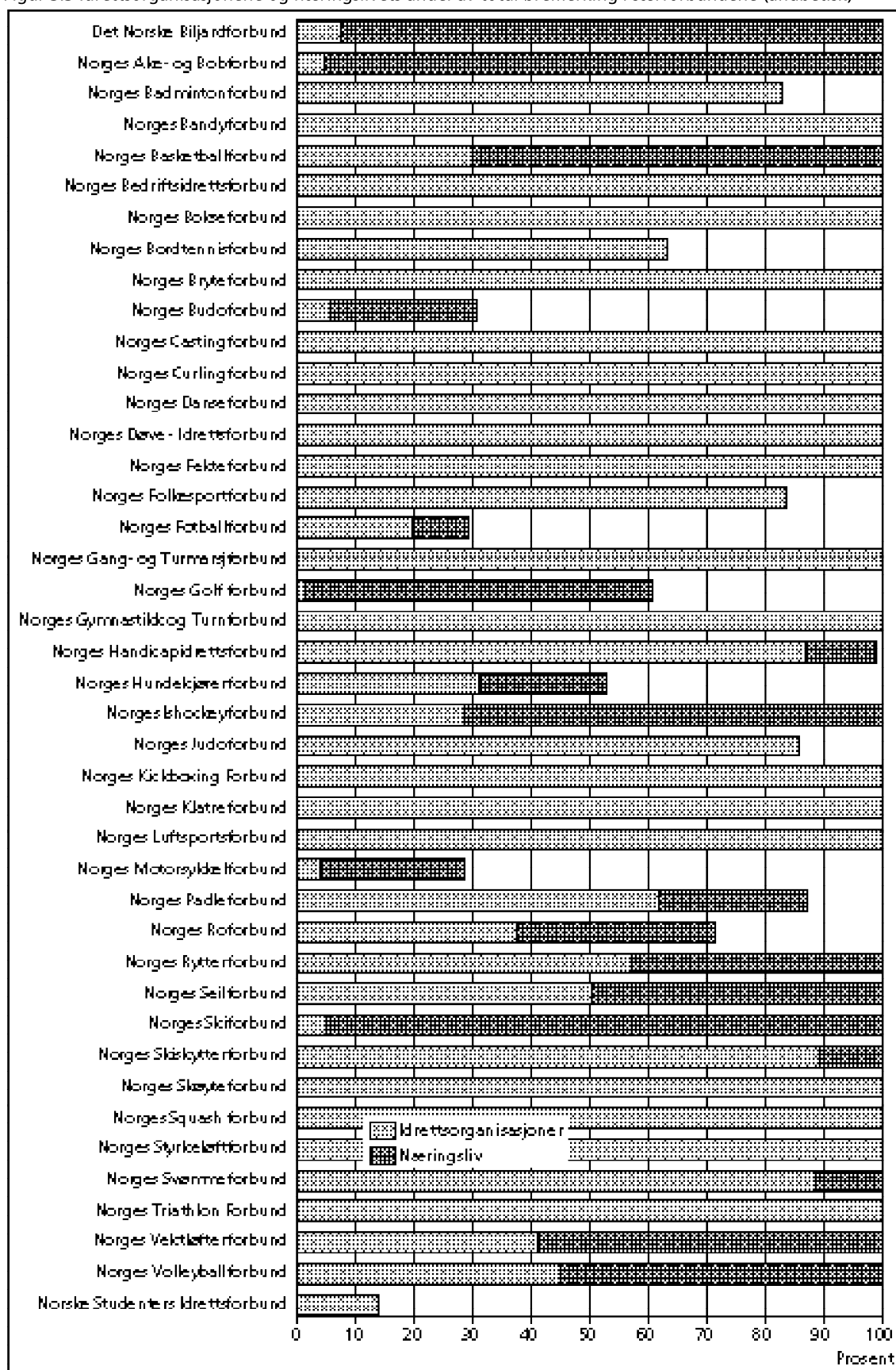
Figur 3.1 Inntekter fra idrettsorganisasjoner og næringsliv i prosent av totale inntekter (alfabetisk)



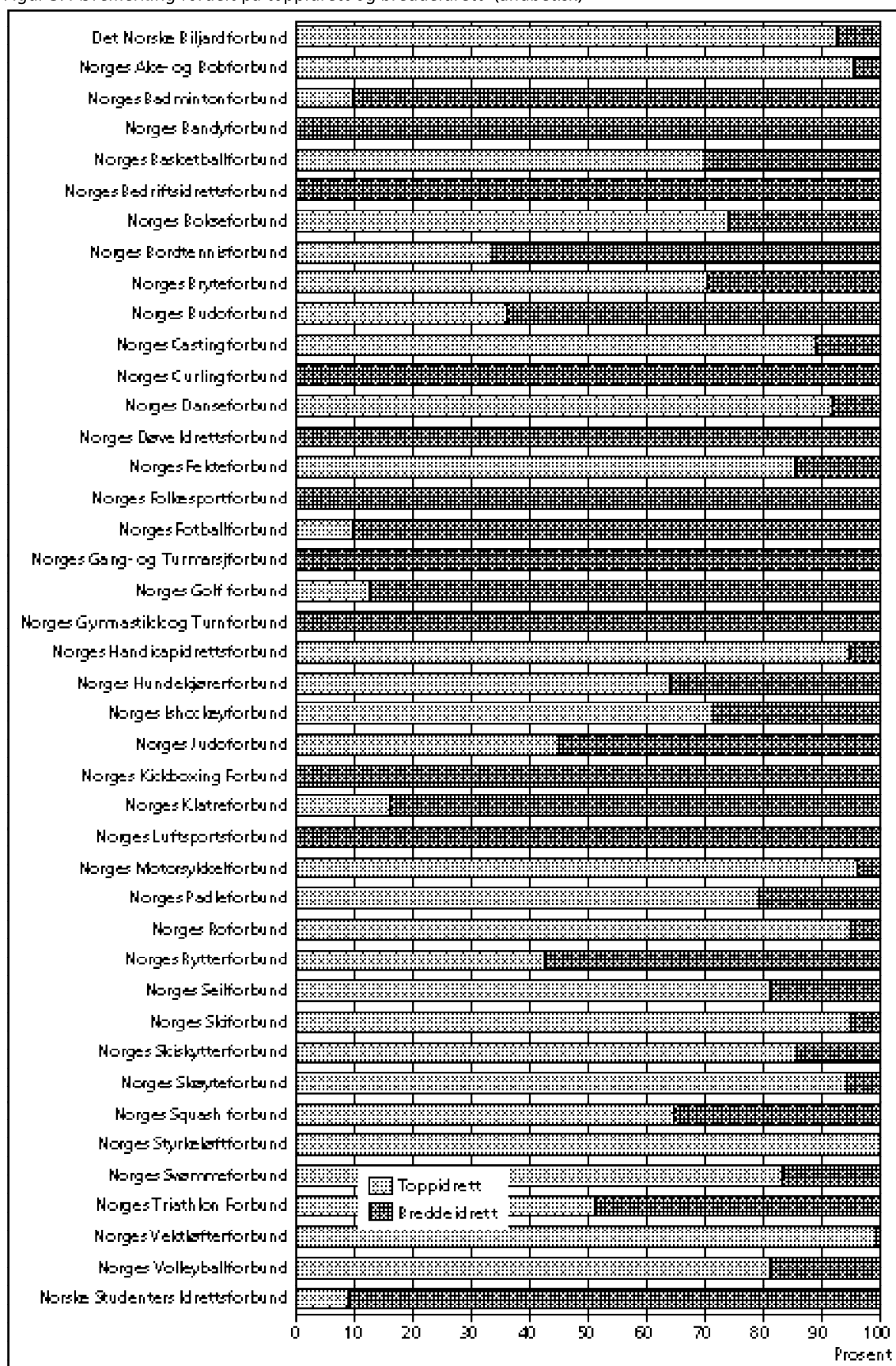
Figur 3.2 Øremerking av særforbundenes totale inntekter (alfabetisk)



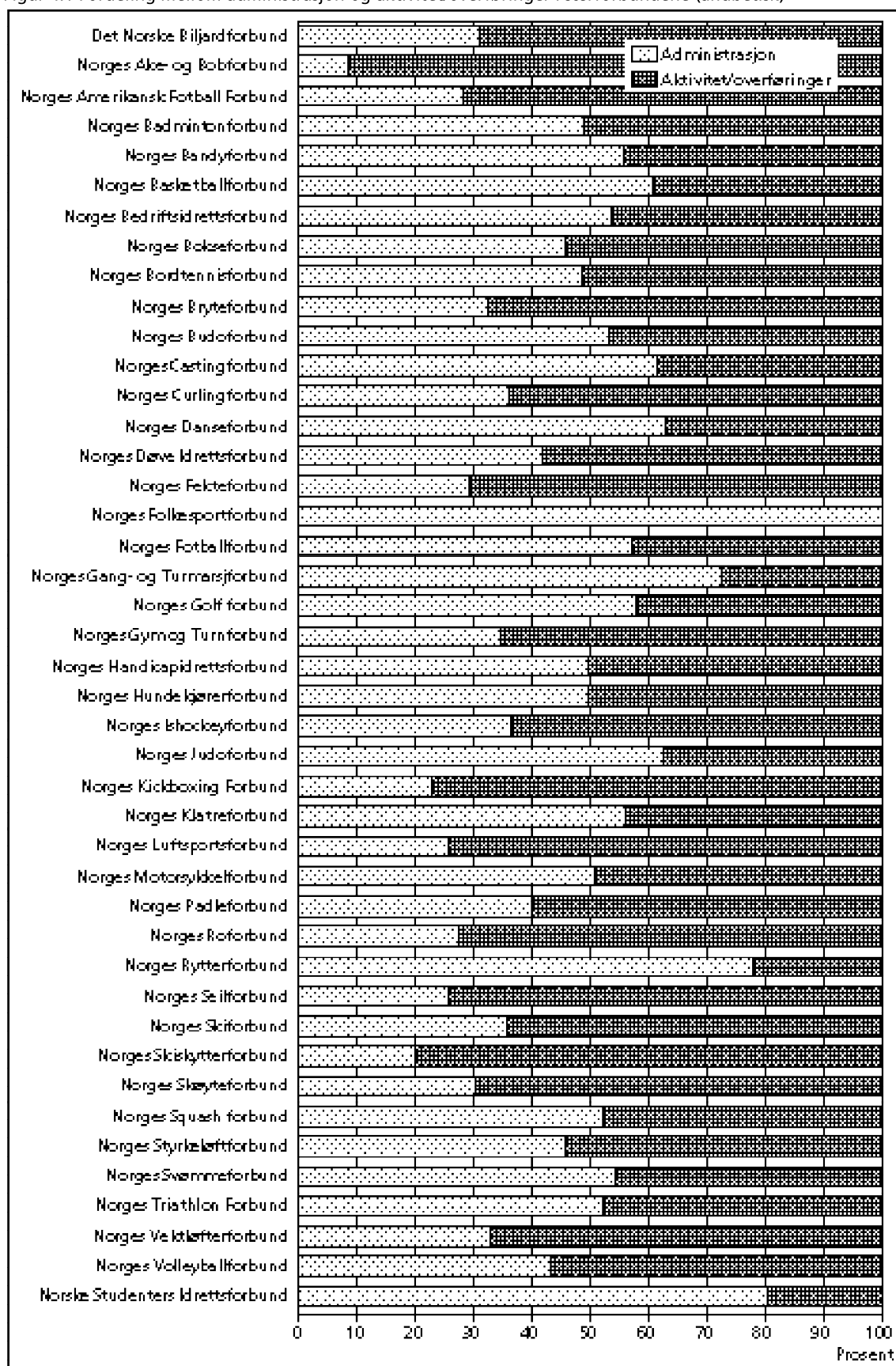
Figur 3.3 Idrettsorganisasjonene og næringslivets andel av total øremerking i særforbundene (alfabetisk)



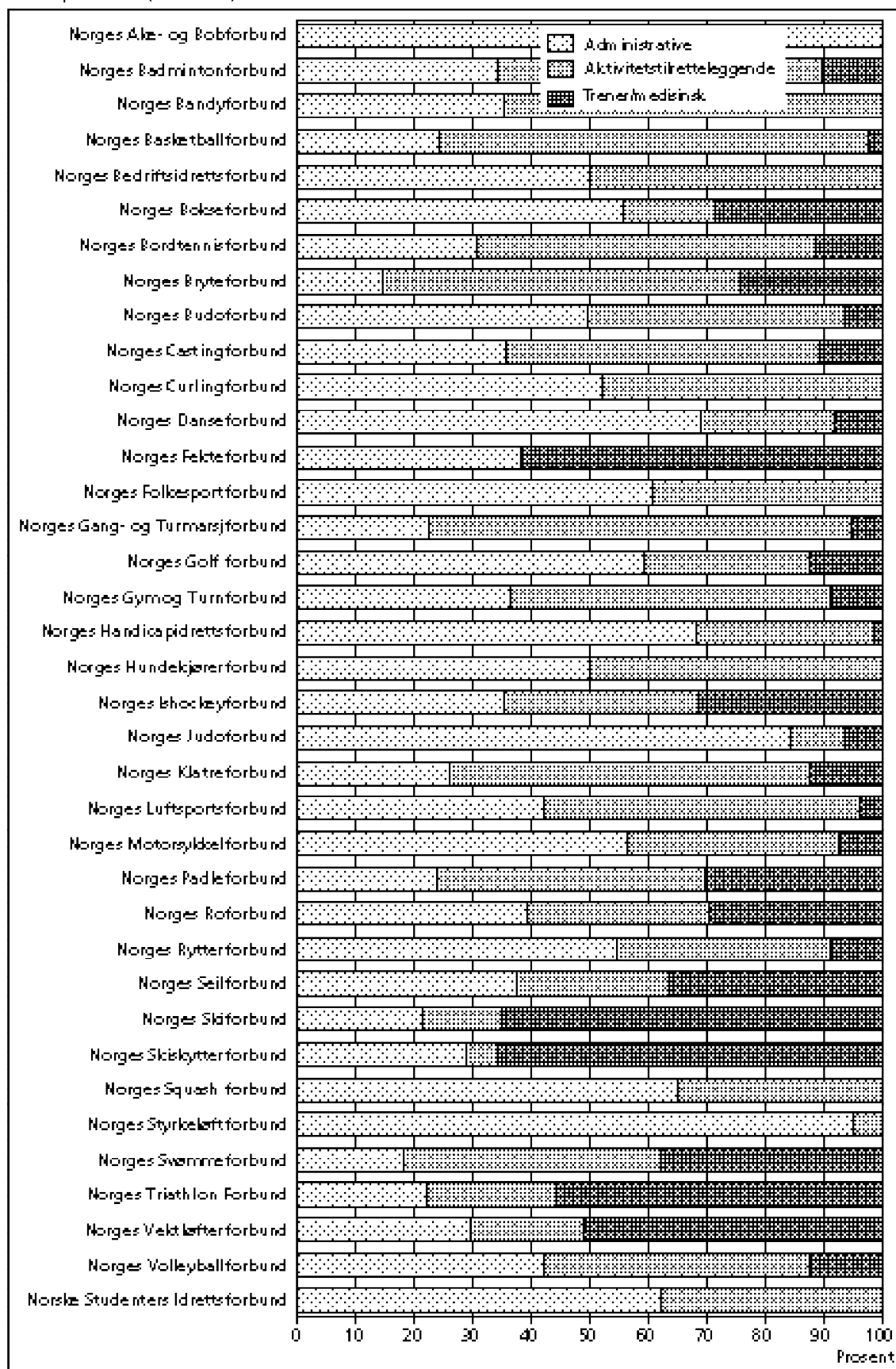
Figur 3.4 Øremerking fordelt på toppidrett og breddeidrett (alfabetisk)



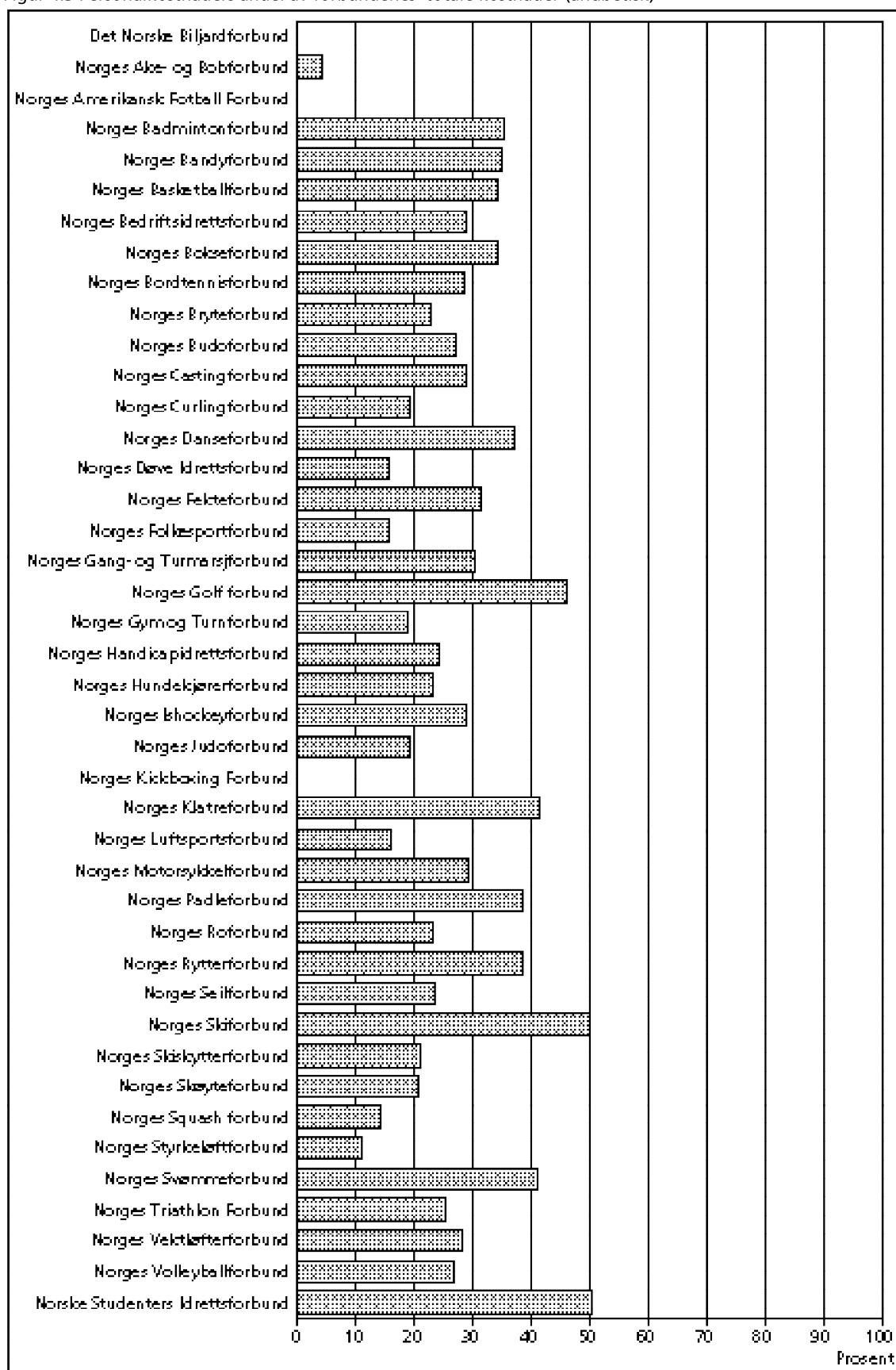
Figur 4.1 Fordeling mellom administrasjon og aktivitet/overføringer i særforbundene (alfabetisk)



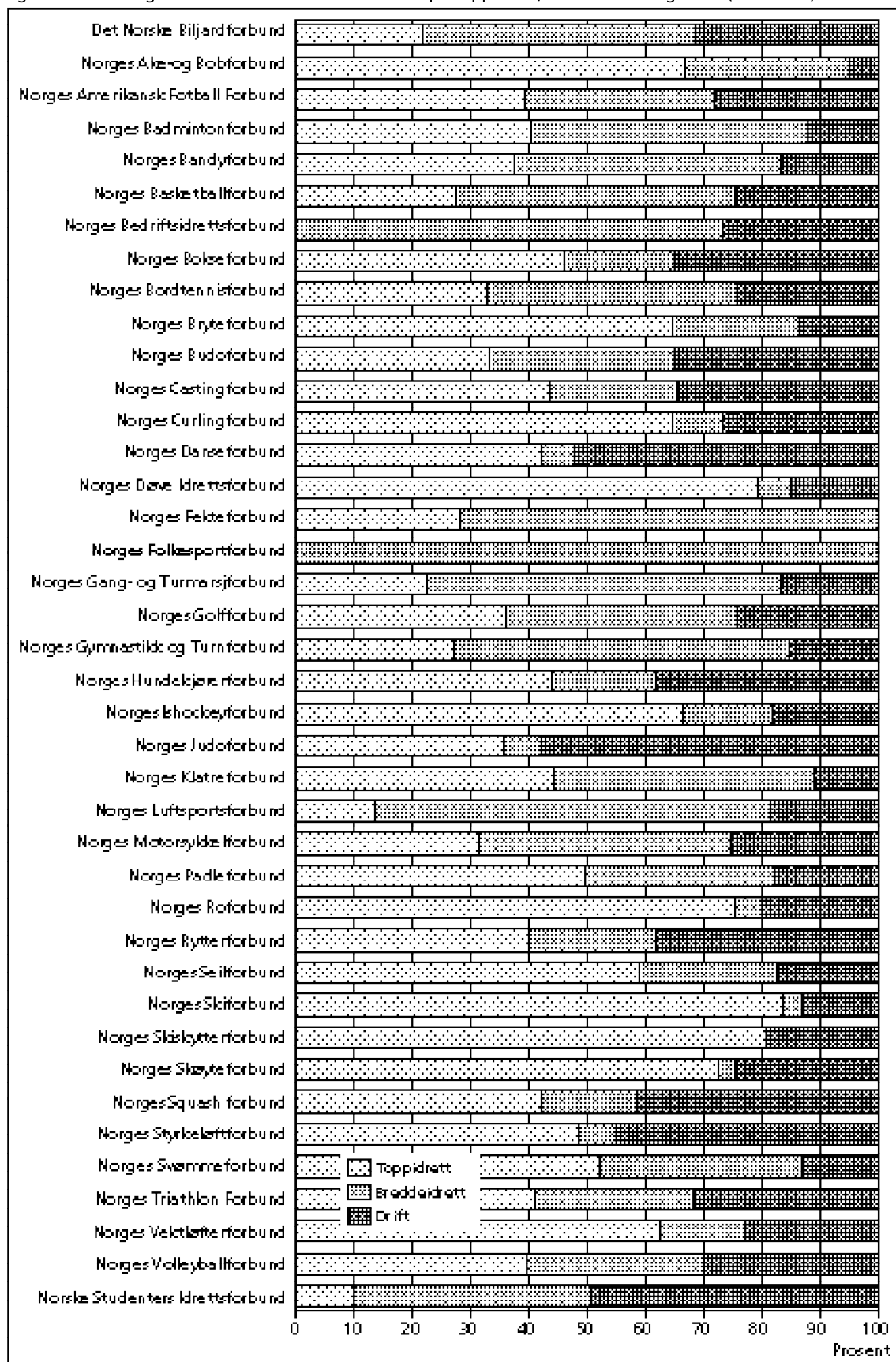
Figur 4.2 Personalkostnader fordelt på administrative stillinger, aktivitetstilretteleggende stillinger og trener/medisinsk personale (alfabetisk)



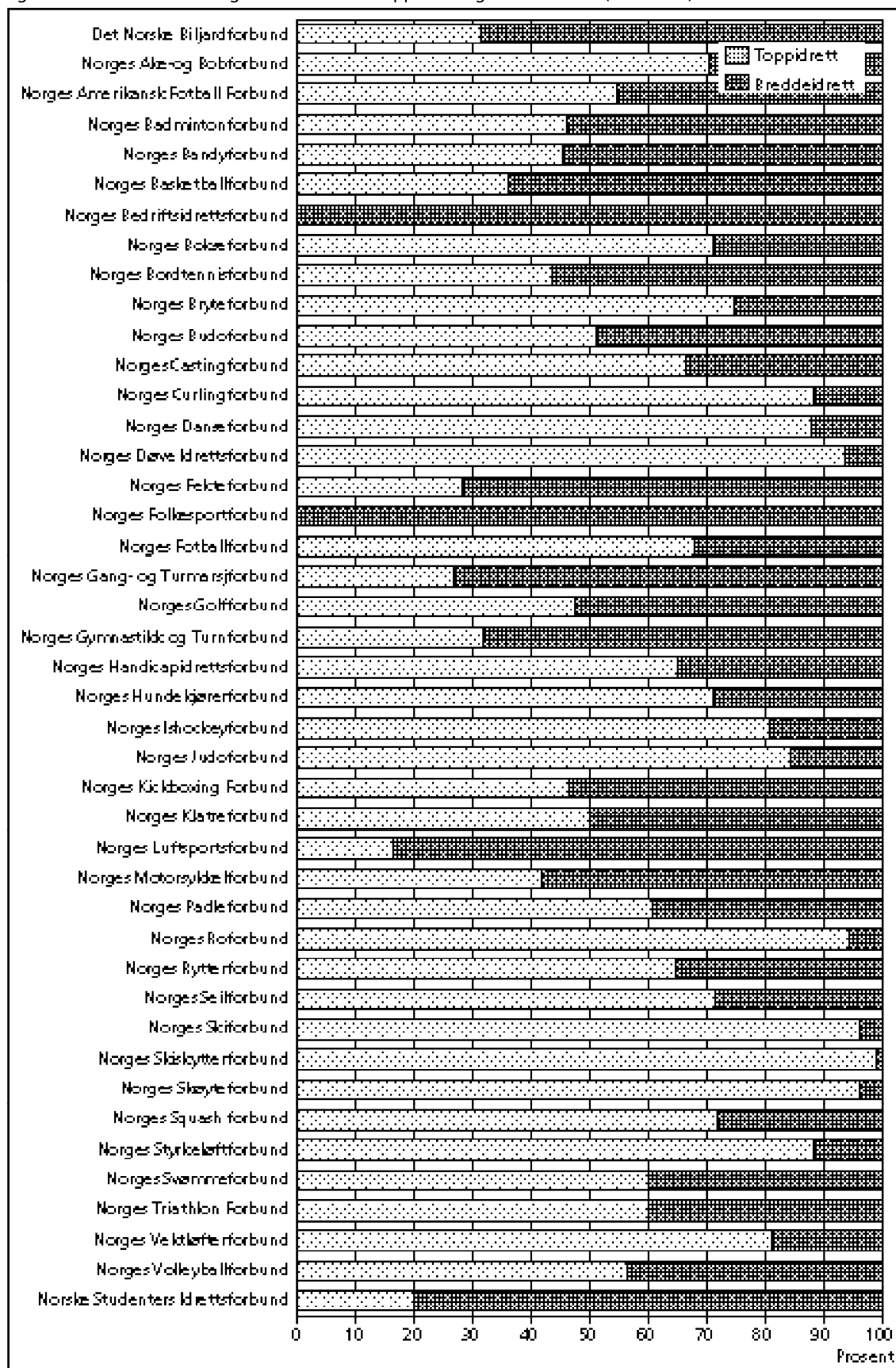
Figur 4.3 Personalkostnaders andel av forbundenes totale kostnader (alfabetisk)



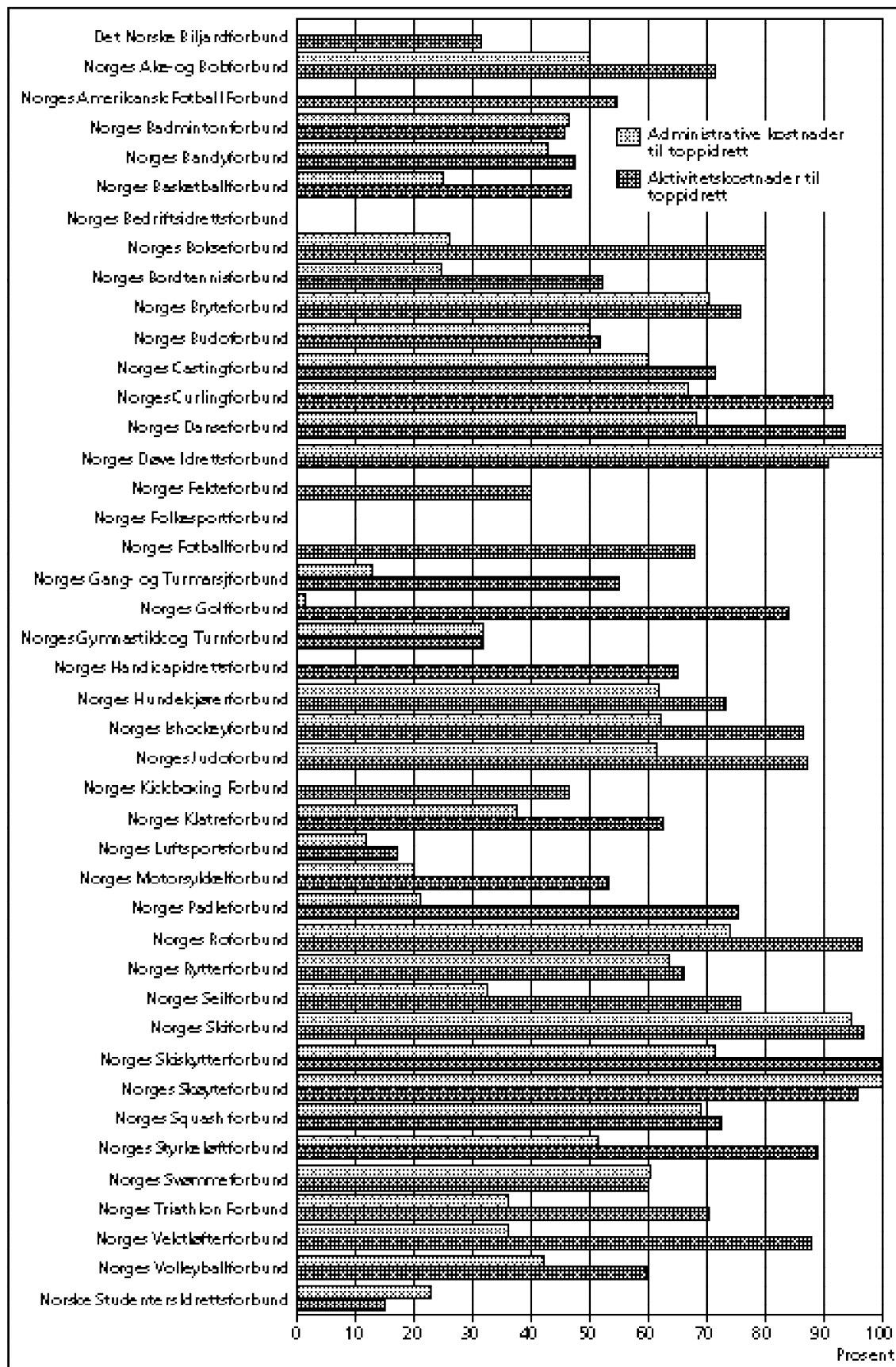
Figur 4.4 Fordeling av forbundenes totale kostnader på toppidrett, breddeidrett og drift (alfabetisk)



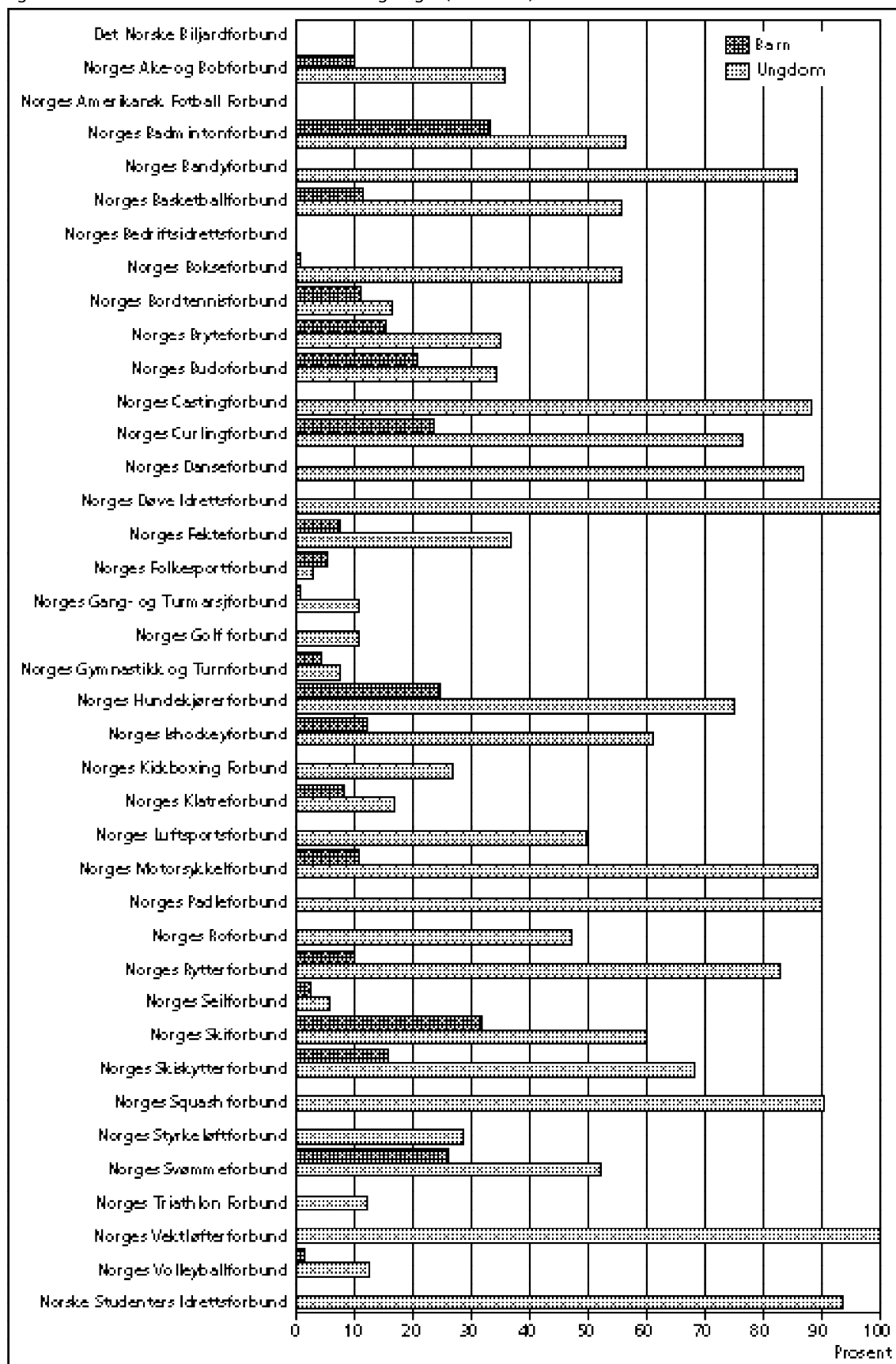
Figur 4.5 Prosentvis fordeling av kostnader til toppidrett og breddeidrett (alfabetisk)



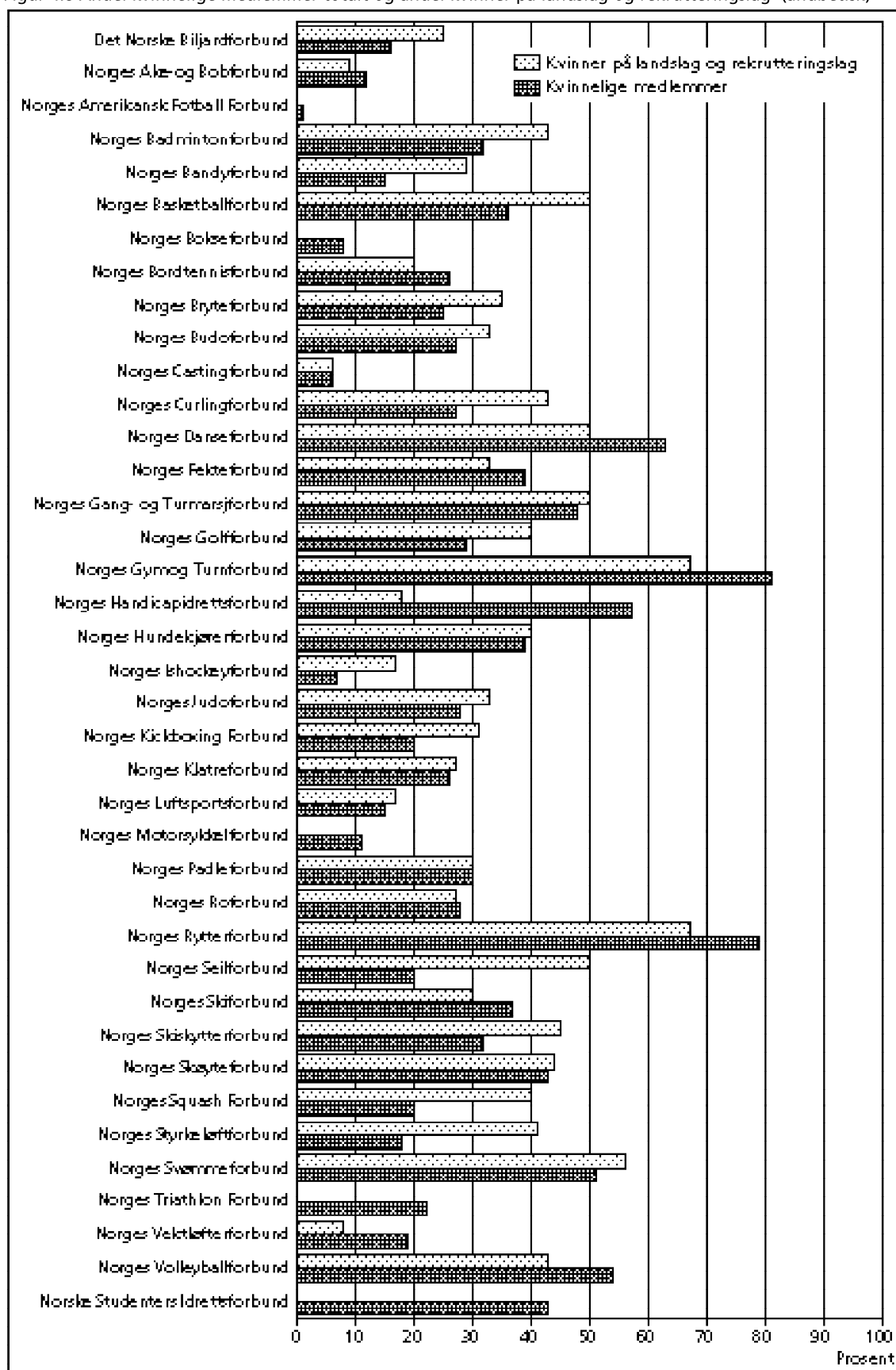
Figur 4.6 Toppidrettens andel av henholdsvis administrative kostnader og aktivitetskostnader i særforbundene (alfabetisk)



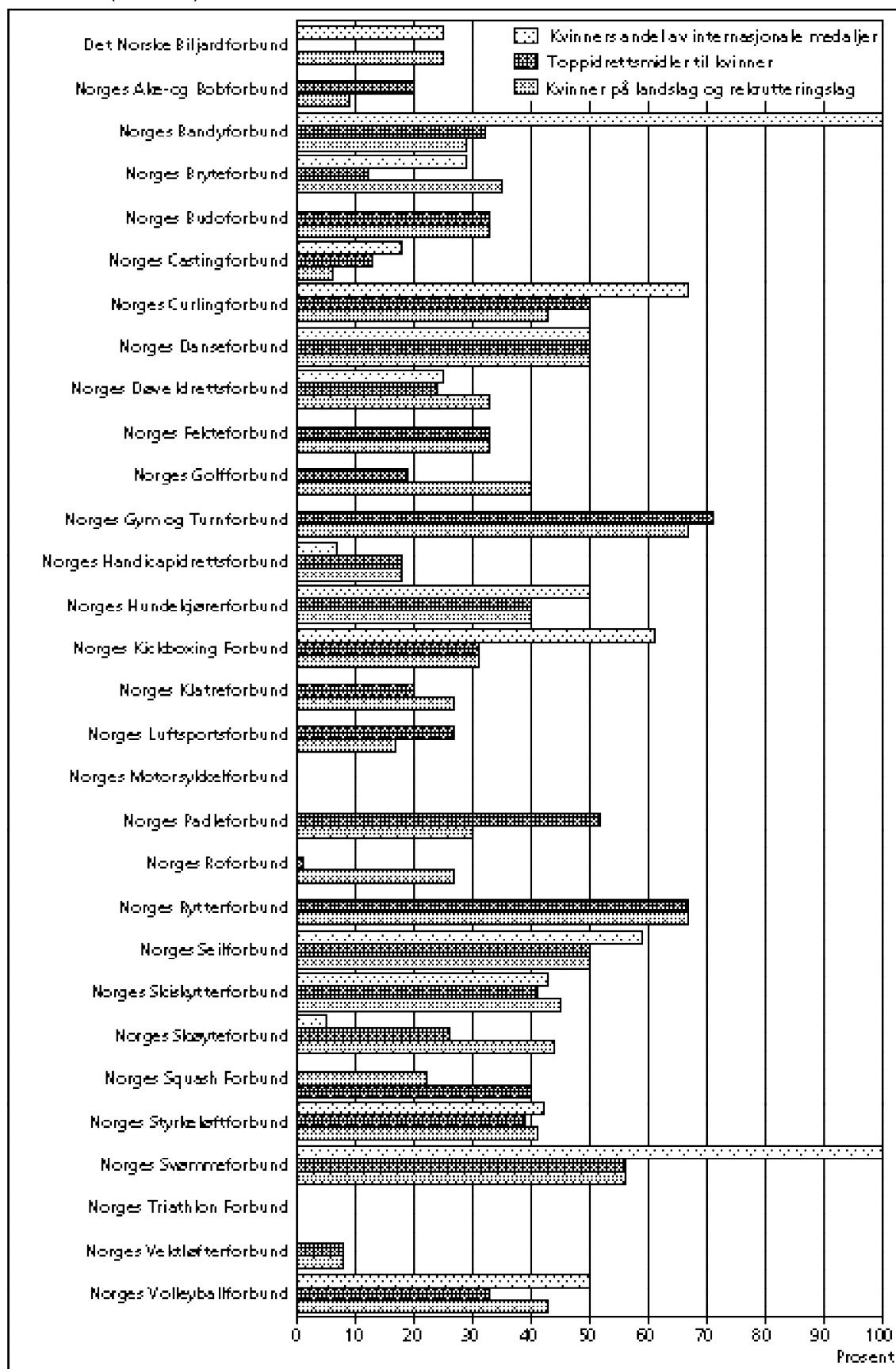
Figur 4.7 Andel breddeidrettsmidler til barn og unge (alfabetisk)



Figur 4.8 Andel kvinnelige medlemmer totalt og andel kvinner på landslag og rekrutteringslag (alfabetisk)



Figur 4.9 Kvinner andel av:utøvere på landslag/rekrutteringslag, toppidrettsmidler og internasjonale medaljer i forbundene (alfabetisk)



Spørreskjema til alle særforbund tilsluttet NIF

For å hjelpe til å svare på de ulike spørsmålene er det lagt ved en veiledning som forklarer hva som skal inkluderes i de ulike spørsmålene. *Det er viktig at dere leser veiledningen nøye underveis og følger instruksjonene.* Slik blir det lettere å fylle ut skjemaet, og undersøkelsen kan bli så god som mulig. Hvis dere har problemer, så ring, faks eller skriv til Else Ragni Yttredal, Fafo, Postboks 2947 Tøyen, 0608 Oslo Tlf: 22 67 60 00 Tlf. direkte: 22 67 62 10 - 178 Faks: 22 67 60 22, E-post: Else.Ragni.Yttredal@fafo.no

Innleveringsfrist 25. juni

Definisjoner:

Toppidrett defineres som landslag og rekrutteringslag (juniorlandslag, b-landslag og lignende).

Breddeidrett er all aktivitet som ikke kommer inn under toppidrett.

Alle *beløp* skal oppgis i hele kroner.

Alle spørsmål i skjemaet er for *regnskapsåret 1995*

Inntekter

Denne delen skal sammen med rapporteringssystemet som allerede finnes i NIF, kartlegge inntektsstrømmen i hvert enkelt særforbund.

- 1** Hvor store deler av inntekten i deres forbund var bundet til spesielle målgrupper i 1995 (øremerking)? Angi finansieringskilde, gren, målgrupper og beløp (se veiledning).

Finansieringskilde	Gren	Målgruppe	Beløp
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Sum øremerking: _____ kr

Totale Kostnader

- 2** Hvor store kostnader hadde deres forbund totalt i 1995? _____ kr

Kostnader administrasjon

Denne delen skal se på bruk av midler i de enkelte særforbund. For å gjøre en slik kartlegging mest mulig fullstendig er spørreskjemaet delt inn i administrasjon og aktivitet/overføringer. Til sammen skal de to underdelene gi en best mulig oversikt over bruk av midler til ulike formål, med spesiell vekt på delingen topp/bredde, kvinner, barn/unge og handicappede.

- 3** Hvor store kostnader hadde deres forbund knyttet til administrasjon i 1995? (Se veiledning for spesifisering.)

Sum administrasjon: _____ kr

Andre administrative kostnader enn de som er nevnt i veiledningen:

Type kostnad _____ Beløp: _____ kr

Type kostnad _____ Beløp: _____ kr

4 Hvor store kostnader hadde dere til lønn og andre personalkostnader (sosiale kostnader, arbeidsgiveravgift osv.)? (se veiledning) Sum personalkostnader: _____ kr

5 Hvor stor del av de totale personalkostnadene (spørsmål 4) var knyttet til aktivitetstilretteleggende stillinger? (se veiledning) Sum aktivitetstilretteleggende personalkostnader: _____ kr

Andre aktivitetstilretteleggende personalkostnader som ikke er spesifisert i veiledningen:

Type oppgave: _____ Beløp: _____ kr

Type oppgave: _____ Beløp: _____ kr

6 Hvor stor del av de totale personalkostnadene (spørsmål 4) var knyttet til administrative stillinger? (se veiledning) Sum administrative personalkostnader: _____ kr.

Andre administrative personalkostnader som ikke er spesifisert i veiledningen:

Type oppgave: _____ Beløp: _____ kr

Type oppgave: _____ Beløp: _____ kr

Sjekk at summen i spørsmål 5 + summen i spørsmål 6 = summen i spørsmål 4

7 Hvor store personalkostnader hadde deres forbund knyttet til spesifikke aktivitetstilretteleggende stillinger? (Se definisjon av spesifikke aktivitetstilretteleggende stillinger i veiledningen.)

Type stilling	% Stilling	Personalkostnader
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Sum spesifikke aktivitetstilretteleggende stillinger: _____ kr

8 Hvor mye av de samlede kostnadene knyttet til aktivitetstilretteleggende stillinger (spørsmål 5) ble brukt til:

Toppidrett: _____ kr

Breddeidrett: _____ kr

9 Hvor mye av de samlede kostnadene knyttet til aktivitetstilretteleggende stillinger (spørsmål 5) ble brukt til

Barn 0-12 år: _____ kr

Ungdom 13-25 år (Regn ikke med kostnader som kommer inn under toppidrett): _____ kr

Kvinner: _____ kr

Handicapidrett: _____ kr

10 Hvor mye av de samlede administrative kostnadene (spørsmål 3) gikk til:

Toppidrett: _____ kr

Breddeidrett: _____ kr

Drift: _____ kr

Andre kostnader som ikke er listet opp i veiledningen:

Type kostnad _____ Beløp: _____ kr

Type kostnad _____ Beløp: _____ kr

Sjekk at summen av kostnadene i dette spørsmålet er den samme som de totale kostnadene til administrasjon i spørsmål 3.

- 11 Hvor mye av de samlede administrative kostnadene (spørsmål 3) gikk til:
- Barneidrett 0-12 år _____ kr
- Ungdom 13-25 år (Regn ikke med kostnader
som kommer inn under toppidrett) _____ kr
- Kvinner _____ kr
- Handicapidrett _____ kr

Kostnader aktivitet/overføringer

Denne delen av spørreskjemaet tar for seg aktivitet innenfor de ulike gruppene topp/bredde, kvinner, barn/ungdom, og handicapidrett. Det er viktig å merke seg at kostnader som er inkludert under forrige del "administrasjon" aldri skal inkluderes i svarene under "aktivitet/overføringer".

- 12 Hvor store totale kostnader hadde deres forbund til sportslige aktiviteter i 1995?
(Se veiledning)
- Sum aktiviteter: _____ kr
- Andre aktiviteter som ikke er listet opp i veiledningen:
- Type aktivitet _____ Beløp: _____ kr
- Type aktivitet _____ Beløp: _____ kr
- Type aktivitet _____ Beløp: _____ kr

Sjekk at summen av kostnadene i spørsmål 3 (administrasjon) og 12 (sportslige aktiviteter) er den samme som kostnadene i spørsmål 2 (totale kostnader).

- 13 Hvor store kostnader var i deres forbund forbundet med: (se veiledning)
- Aktiv toppidrett i form av landslag og rekrutteringslag: _____ kr
- Aktiv breddeidrett: _____ kr
- Andre aktiviteter som ikke er listet opp i veiledningen:
- Type kostnad _____ Beløp: _____ kr
- Type kostnad _____ Beløp: _____ kr
- Type kostnad _____ Beløp: _____ kr
- Type aktivitet _____ Beløp: _____ kr
- Type aktivitet _____ Beløp: _____ kr

Sjekk at summen av aktiv toppidrett og aktiv breddeidrett er den samme som summen av spørsmål 12 (sportslige aktiviteter).

- 14 Hvor store personalkostnader hadde ditt forbund knyttet til trener og medisinsk personale i den aktive idretten? (Se veiledning)
- Sum trener/medisinsk personale: _____ kr

- 15 Hvor store kostnader hadde deres forbund knyttet til (se veiledningen):
- Aktiv idrett på høyt nasjonalt nivå _____ kr
- Aktiviteter for barn 0-12 år _____ kr
- Aktiviteter for ungdom 13-25 år (Regn ikke med kostnader
som kommer inn under toppidrett) _____ kr
- Aktiv handicapidrett _____ kr

16 Hvor mye av toppidrettsmidlene gikk i deres gren/særforbund til kvinner? (se veiledning)
Sum kvinner toppidrett: _____ kr

17 Hvor store kostnader hadde deres forbund knyttet til spesielle tiltak rettet mot kvinner og jenter i alle aldre?
Sum spesielle tiltak kvinner: _____ kr

18 Hvordan var fordelingen mellom kvinnelige og mannlige toppidrettsutøvere (medlemmer på landslag, rekrutteringslag, b-landslag o.l.). Lagidretter angir antall lag ikke antall utøvere.
Antall kvinner: _____
Antall menn: _____

19 Hvor mange internasjonale medaljer (OL, VM, VM jr., WC sammenlagt, EM, nordisk) tok kvinner i deres forbund i 1995?
Antall medaljer: _____

20 Hvor store overføringer har ditt forbund til underliggende ledd?
Sum overføringer: _____ kr

Din mening

21 Hvilken type ressursbruk har størst positiv innvirkning på;

	a) Omfang av sportslig aktivitet (sett ett kryss)	b) Kvalitet på sportslig aktivitet (sett ett kryss)
Administrasjon i forbundet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aktivitet/tiltak i forbundet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overføringer til underliggende ledd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar: _____

22 Hvilke av spørsmålene over har vært problematiske å svare på? (nummer og begrunnelse)
Spørsmål nr: _____
Årsak: _____

Vær vennlig å legge ved forbundets kontoplan

Oppgi navn på deres særforbund:

Takk for hjelpen

Veiledning

Til spørreskjema til alle særforbund tilsluttet NIF

Inntekter

Til spørsmål 1. Gruppér *finansieringskilde* i: a) medlemsinntekter, b) tilskudd fra idrettsorganisasjoner, c) offentlige tilskudd, d) inntekter fra egne idrettsarrangement, e) leie og drift av anlegg, f) inntektsbringende tiltak, g) tilskudd fra næringsliv eller h) andre.

Gruppér *målgruppe* i: a) toppidrett b) breddeidrett (se definisjon) med tilleggsopplysninger om det er til kvinner eller menn, barn 0-12 år, ungdom 13-25 år, handicapidrett eller andre.

Kostnader administrasjon

Til spørsmål 3. Med *administrasjon* menes alle kostnader som ikke direkte har med aktiviteter i forbundet å gjøre og som heller ikke er overføringer til underliggende ledd. Merk at lønn, administrative kostnader og reisekostnader til trener(e) og medisinsk støtteapparat direkte knyttet til den aktive idretten ikke kommer under dette spørsmålet. Kostnader til støttepersonell (f.eks. ledere) under aktivitet er også unntatt. Kostnader som inkluderes blir dermed:

- * Alle kostnader til lønn av personale, arbeidsgiveravgift (utenom trener og medisinsk personale).
- * Sosiale kostnader knyttet til personale
- * Møter og representasjon
- * Salgsvirksomhet/lotteri/medlemsblad
- * Administrative kostnader som telefon, fax, porto, kopiering, kontorrekvisita, revisjon og regnskap, forsikringer.
- * Faste kostnader som husleie og medlemsavgifter til internasjonale idrettsorganisasjoner.
- * Andre; angi type kostnad og beløp på skjemaet

Til spørsmål 4. Kostnader til trener, leder og medisinsk personale knyttet direkte til den aktive idretten kommer heller ikke inn under spørsmål 4.

Til spørsmål 5. Merk: Summen av svarene på spørsmål 5 og 6 skal være 100% av svaret på spørsmål 4.

Med *aktivitetstilretteleggende stillinger* menes:

- * Administrasjon tilknyttet landslag og rekrutteringslag
- * Tilrettelegging av terminlister, seriesystemer mm.
- * Tilrettelegging av spesielle aktiviteter
- * Andre; spesifiser type oppgave og beløp i skjemaet

Til spørsmål 6. Med *administrative stillinger* menes:

- * Økonomifunksjoner; herunder lønn, regnskap, faktura og budsjett
- * Kontorstøttefunksjoner; herunder sentralbord, kopiering, post, sekretærarbeid
- * Administrative oppgaver som bl.a. personalledelse
- * Styrearbeid, komitéarbeid, sponsor og markedsarbeid, media osv.
- * Andre; angi type oppgave og beløp i skjemaet

Til spørsmål 7. Spesifikke aktivitetstilretteleggende stillinger er stillinger som idrettskonsulent, barnekonsulent el.l. der stillingen direkte er rettet mot tilrettelegging av aktivitet for spesielle grupper. Spesifiser stilling, % stilling og personalkostnader på skjemaet.

Til spørsmål 8. Merk: Summen av kostnadene til toppidrett og breddeidrett i dette spørsmålet skal være 100% av kostnadene i spørsmål 5. Gjør et anslag over hvor stor del av de ansattes tid som ble brukt til topp vs. bredde. Gjør deretter en beregning på hvor store personalkostnader dette summeres opp til for hvert enkelt formål. Angi sum toppidrett og sum breddeidrett på skjemaet.

Til spørsmål 9. Som forrige spørsmål, men kostnadene i dette spørsmålet skal ikke summeres opp til 100% av spørsmål 5.

Til spørsmål 10. Merk: Summen av dette spørsmålet skal være 100 % av spørsmål 3. Toppidrett og breddeidrett regnes ut ved andel av aktivitetstilretteleggende stillinger i spørsmål 8 + møter, representasjon og administrative kostnader knyttet til disse. Drift består av alle kostnader til administrative stillinger i spørsmål 6 + møter, representasjon og administrative kostnader knyttet til disse. I denne kategorien inngår også administrative kostnader; som regnskap, revisjon, forsikringer og faste kostnader som husleie og medlemsavgifter (se også beskrivelse under spørsmål 3) Andre kostnader som inkluderes spesifiseres spesielt på skjemaet.

Til spørsmål 11. Regnes ut ved andel av aktivitetstilretteleggende stillinger som angitt i spørsmål 9 + møter, representasjon og administrative kostnader knyttet til disse, men kostnadene under dette spørsmålet summerer ikke opp til 100% av total kostnad for administrasjon.

Kostnader aktivitet/overføringer

Til spørsmål 12. Merk: Summen av kostnader i spørsmål 12 (sportslige aktiviteter) og spørsmål 3 (administrasjon) er den samme som kostnadene i spørsmål to (totale kostnader). Med *sportslige aktiviteter* menes:

- * Kostnader til landslag og rekrutteringslag.
 - * Lønn trener
 - * Lønn og reisekostnader til medisinsk personale knyttet til den aktive idretten
 - * Aktiviteter i breddeidrett, herunder barne og ungdomsidrett
 - * Spesielle tiltak
 - * Gjelder også overføringer til aktiviteter i underliggende ledd.
- *Andre; angi type aktivitet og antall kroner på skjemaet

Til spørsmål 13. Merk: De samlede kostnadene til toppidrett og breddeidrett utgjør 100% av totale kostnader til aktivitet (spørsmål 12).

Med *aktiv toppidrett* menes:

- * Kostnader til trening og konkurranser
- * Samlinger
- * Helse (leger, fysioterapi, psykologer, tester)
- * Godtgjørelser (f.eks. reisegodtgjørelser)
- * Bonuser
- * Treningsstipend
- * Alle kostnader til trenere
- * Andre; angi type kostnad og beløp på skjemaet

Med *aktiv breddeidrett* menes:

- * Tiltak som direkte går på aktivitet for idrettsutøvere utover grupper på landslag/rekruiteringslag. Eksempler kan være trim-tiltak, idrett for alle osv.
- * Trenerutdanning (kan ikke også inkluderes under administrasjon)
- * Trenere, dommere knyttet til breddeidretten
- * Andre; angi type aktivitet og antall kroner

Til spørsmål 14. Med *personalkostnader* menes kostnader til lønn, sosiale kostnader, arbeidsgiveravgift o.l. som følger med arbeidsgiveransvar i deres forbund. *Medisinsk personale* er leger, fysioterapeuter o.l., men disse inkluderes bare i dette spørsmålet hvis de er ansatt i deres forbund.

Til spørsmål 15. Husk; ingen av kostnadene under "administrasjon" skal inkluderes under postene.

Med *høyt nasjonalt nivå* menes:

- * eliteserier, 1. divisjon eller lignende
- * norgescuper o.l.
- * andre

Aktuelle aktiviteter 0-12 år:

- * rekrutteringsarbeid
- * trenere og trenerutdanning for barn
- * særskilte tiltak
- * stevner
- * dommere
- * landsleir
- * ledertrening
- * overføringer til spesielle tiltak i underliggende ledd
- * andre

Aktuelle aktiviteter 13-25 år:

- * rekrutteringsarbeid
- * trenere og trenerutdanning for ungdom
- * spesielle utvalg som skal se på ungdomsidrett
- * særskilte tiltak
- * stevner
- * dommere
- * landsleir
- * ledertrening
- * overføringer til spesielle tiltak i underliggende ledd
- * andre

Overføringer til rekrutteringslag og landslag som kommer innenfor disse aldersgruppene skal ikke regnes med. Dersom aldersgruppene 0-12 år og 13-25 år ikke kan spesifiseres, men er i en samlepott, så oppgi tall for barne- og ungdomsidrett samlet.

Med *den aktive handicapidretten* menes:

- * praktisk tilrettelegging av aktivitet
- * representasjonslag
- * andre

Til spørsmål 16. Under dette punktet regnes de samme kostnadene som under spørsmål 13.

Dersom kvinner og menn ikke er skilt under kostnader i regnskapet skal de totale kostnadene for en gitt aktivitet deles på antall deltakere og ganges med antall kvinner som deltar i den enkelte aktivitet. Eks: 6 utøvere i en forbundsgruppe, 4 kvinner og 2 menn. Kostnader til kvinner i denne gruppen blir dermed: de totale kostnader til trening, samlinger, helse, godtgjørelser, trener og andre kostnader som måtte inkluderes i en slik gruppe delt på 6 ganger med 4. Dersom det er mulig å tallfeste skjevheter i denne fordelingen er det viktig at dette kommer fram. Fordelingen av bonuser og treningsstipend forutsettes kjent for hver enkelt utøver.

Til spørsmål 17. Med *spesielle tiltak* menes f.eks. tiltak for å øke rekruttering av kvinner inn i idretten, som aktive, ledere, dommere osv. Dette er tiltak som kommer i tillegg til den vanlige aktiviteten som normalt drives i forbundet både for kvinner og menn.

Til spørsmål 20. Med *underliggende ledd* menes:

- * Kretser
- * Lag

Bruk av midler i særforbundene



Forskningsstiftelsen Fafo
Borggata 2B/Postboks 2947 Tøyen
N-0608 Oslo
<http://www.fafo.no>

Fafo-notat 1996:7
Bestillingsnummer 865