



# Fafo-seminar; Hva betyr en dom i Arbeidsretten

V/ advokat Øyvind Gjelstad

## KLP-saken - ARD-2002-90

- Dommen innebar at 11 kommuner som hadde skriftet pensjonsleverandør pr 1. januar 1999, enten måtte flytte tilbake til KLP eller det måtte etableres en politisk løsning som ga de private livselskapene adgang til fortsatt å levere kommunale tjenstepensjonsordninger
- Arbeidsretten tolket den daværende tariffavtales bestemmelse om kjønns- og aldersnøytralitet slik at det bare var KLP som oppfylte vilkårene. Arbeidsrettens forståelse innebar at tariffpartene ikke hadde avtalt reell flytterett, men bare en teoretisk fremtidig flytterett

# KLP-saken - ARD-2002-90

- Storebrand, Vital og Gjensidige søkte om og fikk dispensasjon - i november 2002 - slik at de kunne tilby kommunale pensjonsordninger med et finansieringssystem tilsvarende det som ble benyttet av KLP
- I desember 2003 ble forsikringsvirksomhetsloven endret slik at Arbeidsrettens krav til kjønns- og aldersnøytralitet kunne imøtekommes
- I det etterfølgende tariffoppgjøret i 2004 ble vedtekter for tjenstepensjonsordningen tatt inn som vedlegg til tariffavtalen og gjort leverandørnøytral
- Senere samme år ble overføringsavtalen endret til å omfatte alle pensjonsleverandører som forvalter offentlige tjenstepensjonsordninger

## KLP-saken - ARD-2002-90

- I saken ble KS stående i en uvanlig mellomposisjon mellom LO og de saksøkte kommunene
- Påstand fra kommunene om at KS hadde overskredet sine fullmakter som overordnet tariffpart. I den sammenhengen ble det også relasjonen mellom KS og KLP trukket frem. Det ble blant annet fremhevet at det her forelå en «organrettslig identitet»