



# Handlingsrom for nasjonale reguleringer innenfor EU/EØS – er det et mulig stemningsskifte på gang?

John Erik Fossum, ARENA, UiO, Oslo, 25.10.22





### European Union

#### Euro area

Austria	Belgium	Estonia	Finland
France	Germany	Greece	Italy
Latvia	Lithuania	Luxembourg	Malta
Netherlands	Portugal	Slovakia	Slovenia
Spain			

Cyprus	Ireland
--------	---------

Bulgaria	Croatia	Romania
----------	---------	---------

#### European Customs Union

Andorra	Monaco	San Marino	Turkey
---------	--------	------------	--------

#### Schengen Area

Czech Republic	Liechtenstein	Switzerland
Denmark	Norway	
Hungary	Iceland	
Poland		
Sweden		

#### European Free Trade Association

#### Council of Europe

Armenia
Azerbaijan
Bosnia and Herzegovina
Georgia
FYROM
Moldova
Montenegro
Ukraine

#### European Economic Area

Russia
Serbia
Albania

United Kingdom



NATO

Canada

United States

# EU spenninger og paradokser

- EU har et ekstremt konsensus-søkende beslutningssystem:
  - tilsier en imøtekommende holdning til mangfold
- EU integrasjon skjer primært gjennom retten:
  - Retten er fokusert på likebehandling og ser krav til avvik og lokale tilpasninger som problemer
- EU har begrenset egen kapasitet og er sterkt avhengig av medlemsstatene mht iverksetting av EUs lover og forordninger:
  - tilsier betydelig mangfold og variasjon **i praksis**
  - indre marked drives fram av 'mutual recognition', i større grad enn gjennom standardisering/harmonisering

# Handlingsrom

- **Handlingsrom:** Det manøvreringsrommet som et tredjeland har innenfor konteksten av dets avtaler med EU
  - I forhold til ny og eksisterende EU-lovgivning:
    - I de ulike beslutningsstadiene, inklusive implementering og læring fra seg selv og andre
  - I forhold til dynamisk homogenitet
  - I forholdet mellom avtalene med EU og med UK
  - I EU-eksterne relasjoner
  - Endring av rammeverket (EU traktatsendringer for eksempel; EU-utvidelser; institusjonelle og konstitusjonelle mutasjoner)

# EØS-avtalen og handlingsrom I

- Det indre marked er konstituerende for EU som politisk system
  - Norges evne til å påvirke er i hovedsak koblet til reforhandling
  - Norge har ingen mulighet til å påvirke endringer i EU-traktatene, altså rammene for EU-retten
  
- I forbindelse med Brexit var EU ganske rigid, noe også Sveits erfarer
  - Norge har vært svært tilbakeholden med å bruke reservasjonsretten
    - Selvpålagte bindinger eller redsel for sanksjoner?
    - Schengen-avtalen har en såkalt giljotin-klausul – tolker man EØS på samme måte?

# EØS-avtalen og handlingsrom II

## ➤ Formelle regler versus praksis:

- Reservasjonsrett er politisk synlig
- Fleksibel implementering er omtrent politisk usynlig
- Fleksibel implementering er svært utbredt i EU: direktiver har ulik grad av binding
- Lite reell kunnskap om hvor mye mangfold det er i medlemsstatenes praktisering av EUs regelverk
  - strategisk viktig å skaffe seg slik innsikt både fra medlemsstater og affilierte ikke-medlemmer og over tid

# Autonomi

- Vilje og evne til selvstendig mål-formulering
  - Samarbeid med andre kan også fremme autonomi som mål-oppnåelse
  
- Kapasitet/kapabilitet til å gjennomføre egne mål
  - Administrativ kompetanse
  - Kunnskap om alternativer
  - Aktiv samhandling med andre er ofte kapasitetsfremmende
  - Evne til å kompensere for negative effekter
  - Et våkent og opplyst samfunn (forholdet stat – samfunn)

# Stemningsskifte?

- Von der Leyen (Macron): EU strategisk autonomi mht viktige innsatsfaktorer
- EU har suspendert en rekke regler ut 2023 – vil dette vedvare?
- Vil økt EU kapasitet innebære mer indre markedsfleksibilitet?
  - EU fiskal kapasitet
  - EU evne til å sikre etterlevelse (compliance)



# Sammenfatning

- EU har en innebygd motsetning mellom en akkomoderende innstilling/politisk kultur og en jus-dreven integrasjonsprosess
- EU er opptatt av det indre markedes integritet
- EU tillater omfattende lokal tilpasning i implementeringsfasen
- Kan EØS-medlemmer praktisere fleksibel implementering på samme måte som medlemmer? I så fall hva er potensialet her?